

ODŮVODNĚNÍ ÚP ZAJEČÍ

okr. Břeclav



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí

Objednatel: Obec Zaječí, Školní 401, 691 05 Zaječí

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno

Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004

E-mail: jednatel@arprojekt.cz

www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant:

Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02483)

Číslo zakázky: 898

Datum zpracování: 02/2020

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík

Ing. arch. Jana Kratochvílová

Ing. Michaela Dziadková, ÚSES (osvědčení č. 04235)

Hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA): Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Posouzení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000: Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizace č.j. 73458/ENV/14, 3891/630/14.

Územní plán Zaječí byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 54
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 85
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 90
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR _____ 95
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 102

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Zaječí na životní prostředí (dále jen "vyhodnocení"). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve spolupráci s osobou, která je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

"Návrh zadání ÚP Zaječí" může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V územním plánu mají být vymezeny koridory, plochy: DS11 (D2 MÚK Velké Pavlovice), DI06 (Zaječí, terminál IDS), POP04 (opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka), POT06 (poldr Přítluky). Budoucí využití uvedených ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody - evropsky významné lokality Niva Dyje (CZ0624099) soustavy Natura 2000. Dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.

Vyhodnocení se bude stále zabývat aspekty ochrany ZPF, ochrany ovzduší, možností ovlivnění povrchových a podzemních vod, hlukem. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích a souvislostech tak, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP Zaječí bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Posouzení je zpracováno firmou Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektivem spoluautorů (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů

sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je obsaženo v kapitole „A“ tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Po společném jednání a veřejném projednání byly v původně posuzovaném návrhu ÚP Zaječí provedeny některé dílčí změny (viz kap. II.23 odůvodnění ÚP). Většina těchto změn byla do původního SEA hodnocení zapracována jeho aktualizací v dubnu 2019, která byla zpracována na základě žádosti pořizovatele ÚP – Městského úřadu Břeclav. Po veřejném projednání byla do návrhu ÚP zapracována ještě jedna úprava zastavitelné plochy Z03 a sousedícího koridoru K-RDZ5. Toto předložené aktualizované posouzení SEA je zpracováno na základě stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. JMK 176177/2019 ze dne 9.12.2019.

Konkrétně byly v návrhu ÚP provedeny následující změny:

1. místní zúžení koridoru územní rezervy K-RDZ5 pro vysokorychlostní trať
2. rozšíření zastavitelné plochy výroby a skladování Z03

Dále byly provedeny drobné změny v textové části ÚP, které nemají žádný vliv na posouzení SEA návrhu ÚP.

Z uvedených důvodů bylo Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, v lednu 2020 aktualizováno.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Zaječí bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Územní plán Zaječí



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – aktualizace leden 2020

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Leden 2020

Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	14
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	20
3.1 Základní charakteristika zájmového území	20
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	20
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	21
3.1.3 Eroze	22
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	23
3.1.5 Pedologické poměry	23
3.1.6 Biogeografické poměry	23
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	23
3.1.8 Radonový index geologického podloží	23
3.1.9 Nerostné suroviny	24
3.1.10 Poddolovaná území	24
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	24
3.2 Ochrana přírody a krajiny	25
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	25
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	25
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	25
3.2.4 Památné stromy	27
3.2.5 Územní systém ekologické stability	27
3.2.6 Významné krajinné prvky	28
3.2.7 Přírodní parky	28
3.2.8 Migrační propustnost území	28
3.3 Krajinný ráz	29
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	30
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	30
4.1 Půda a horninové prostředí	31
4.1.1 Zábory ZPF	31
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	32
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	32
4.2 Voda	33
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	33
4.2.2 Změny odtokových poměrů	33
4.3 Ovězduší a klima	33
4.4 Příroda a krajina	34
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	34



4.4.2	Fauna a flóra.....	34
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	34
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000	34
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	35
4.4.6	Krajinný ráz.....	35
4.4.7	Prostupnost krajiny	35
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	35
4.5.1	Kvalita ovzduší	35
4.5.2	Hluk a vibrace	36
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	36
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	36
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	37
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergičtých vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	37
6.1.1	Vlivy na půdu.....	37
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	39
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	39
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	39
6.1.5	Změny odtokových poměrů	40
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	40
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	40
6.1.8	Vlivy na ovzduší	40
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	41
6.1.10	Závěr	42
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	42
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	74
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	76
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	77
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	78
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	79
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	81
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	82
	Seznam použitých podkladů	83
	Přílohy.....	84

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Zaječí (podkladová data: www.mapy.cz).....	21
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	22
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).....	22
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	24
Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).....	26
Obr. 6: Schematická mapa polohy hranice EVL Niva Dyje – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).....	27
Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).....	29
Obr. 8: Plochy na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).....	47
Obr. 9: Zobrazení koridorů protipovodňových opatření ve vztahu k území EVL Niva Dyje na podkladu leteckého snímku (zdroj: AOPK ČR 2017b, AR projekt 2017, ČÚZK).....	48
Obr. 10: Udávané nálezy ZCHD v databázi AOPK ČR (NDOP) v místě koridorů protipovodňových opatření K-PPO1 a K-PPO2 (zdroj: AOPK ČR 2017a, AR projekt 2017, ČÚZK).....	49
Obr. 11: Výřez z výkresu záměru přírodě blízkých PPO v povodí Kyjovky a Dyje v místě koridorů protipovodňových opatření K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3 (zdroj: Pöyry Environment 2013).....	50
Obr. 12: Udávané nálezy ZCHD v databázi AOPK ČR (NDOP) v okolí ploch Z51 a Z52 (zdroj: AOPK ČR 2017a, AR projekt 2017, ČÚZK).....	52
Obr. 13: Plocha Z60 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).....	54
Obr. 14: Plochy Z41, Z42, Z43, Z46, Z53, Z54 a Z59 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	55
Obr. 15: Plochy Z15-Z25 a Z55 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	58
Obr. 16: Plochy Z30-Z40 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	60
Obr. 17: Plochy Z44, Z45, Z47-Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	62
Obr. 18: Plochy Z10 – Z14, Z26, Z28 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	64
Obr. 19: Plochy Z05-Z08 a Z56 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).....	66
Obr. 20: Plocha N01 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	69
Obr. 21: Plochy Z02-Z04 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK) – na leteckém snímku je žlutě šrafovaným polygonem zakreslena zvětšená plocha Z03.....	71
Obr. 22: Plocha Z01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).....	72

Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Zaječí.....	14
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Zaječí.....	31
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	32
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	43
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Zaječí na složky životního prostředí.....	44
Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	79

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČÍŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZE ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Zaječí“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v červnu 2017. Pořizovatelem Územního plánu obce Zaječí je Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracován osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Zaječí.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 180560/2016 ze dne 10.1.2017). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Zaječí.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Zaječí“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace se zástupcem orgánů veřejné správy – KÚ Jihomoravského kraje (Mgr. Marek Navrátil) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Zaječí v průběhu července 2017. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

Po společném jednání a veřejném projednání byly v původně posuzovaném návrhu ÚP Zaječí provedeny některé dílčí změny (viz kap. II.23 odůvodnění ÚP). Většina těchto změn byla do původního SEA hodnocení zapracována jeho aktualizací v dubnu 2019, která byla zpracována na základě žádosti pořizovatele ÚP – Městského úřadu Břeclav.

Po veřejném projednání byla do návrhu ÚP zapracována ještě jedna úprava zastavitelné plochy Z03 a sousedícího koridoru K-RDZ5. Toto předložené aktualizované posouzení SEA je zpracováno na základě stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. JMK 176177/2019 ze dne 9.12.2019.

Konkrétně byly v návrhu ÚP provedeny následující změny:

1. místní zúžení koridoru územní rezervy K-RDZ5 pro vysokorychlostní trať
2. rozšíření zastavitelné plochy výroby a skladování Z03

Dále byly provedeny drobné změny v textové části ÚP, které nemají žádný vliv na posouzení SEA návrhu ÚP.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Zaječí je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

O pořízení územního plánu Zaječí (dále jen ÚP Zaječí) rozhodlo zastupitelstvo obce Zaječí svým usnesením na zasedání dne 10.03.2016.

Při zpracování ÚP Zaječí bylo provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch obsažených původním územním plánem obce. Část rozvojových ploch je převzata z platného územního plánu a zapracována do ÚP Zaječí.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinnosti vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Zaječí v aktuálním znění je vymezení 59 zastavitelných ploch, čtyř koridorů pro protipovodňová opatření a 13 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Zaječí jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2019) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01 DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z02 VS	Plochy výroby a skladování
Z03 VS	Plochy výroby a skladování
Z04 DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z05 VS	Plochy výroby a skladování
Z06 VZ	Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
Z07 SV	Plochy smíšené výrobní
Z08 OV	Plochy občanského vybavení
Z10 BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z11 BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z12 BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z13 UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z14 UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z15 BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z16 BR	Plochy bydlení - v rodinných domech

Z17	OE	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
Z18	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z19	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z21	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z22	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z23	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z24	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z25	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z26	SVs	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
Z28	SVs	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
Z29	DU	DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
Z30	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z31	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z32	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z33	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z34	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z35	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z36	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z38	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z41	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z42	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z43	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z47	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z48	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z49	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z50	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z51	RV	Plochy rekreace - rekreace u vody
Z52	RV	Plochy rekreace - rekreace u vody
Z53	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z54	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z55	OZ	Plochy občanského vybavení - hřbitovy
Z56	SVh	Plochy smíšené výrobní - hipoterapie
Z57	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z58	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z59	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z60	RI	Plochy rekreace - rekreace individuální

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-PP01	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP02	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP03	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP04	koridor pro protipovodňová opatření

c) nezastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N02	NP Plochy přírodní
N03	NP Plochy přírodní
N04	NP Plochy přírodní
N05	NK Plochy zeleně krajinné
N06	NV Plochy vodní a vodohospodářské
N07	NT Plochy těžby nerostů
N08	NP Plochy přírodní
N09	NP Plochy přírodní
N10	NP Plochy přírodní
N11	NP Plochy přírodní
N12	NP Plochy přírodní
N13	NP Plochy přírodní

Součástí návrhu ÚP je vymezení i šesti územních rezerv. Rezervy R-BR1, R-BR2, R-BR3 a R-BR4 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení v rodinných domech. Rezerva R-SO1 je navržena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Koridor územní rezervy K-RDZ05 je navržen v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK pro koridor vysokorychlostní železnice Brno - Vídeň, v rámci úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání došlo k jeho zúžení v místě prostorové kolize s plochou Z03. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Zaječí je součástí území ORP Břeclav, které leží v Rozvojové ose OS10 (Katovice-) hranice Polsko/ČR-Ostrava-Lipník nad Bečvou-Olomouc-Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (-Bratislava). Území je ovlivněné dálnicí D2 v úseku Brno-Břeclav-hranice ČR/Slovensko, železniční tratí č. 250 v úseku Brno-Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Hodonín a Břeclav.

Řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR.

Obec Zaječí leží v trase VR1 koridoru vysokorychlostních tratí a v trase E13 koridoru pro dvojitě vedení 400 kV (dle ZÚR JMK bude trasa tohoto koridoru prověřena územní studií, která prověří možnost průchodu vedení Sokolnice - hranice ČR / Rakousko (- Bisamberg) mimo Lednicko-valtický areál a CHKO Pálava).

Řešené území neleží v trase koridorů silniční ani vodní dopravy, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

ÚP Zaječí je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů VIR a E13. Koridor VIR je do ÚP Zaječí zapracován jako koridor územní rezervy (K-RDZ05), za účelem územní ochrany tohoto koridoru před změnami, které by mohly znemožnit nebo ztížit jeho případné umístění. Trasa koridoru E13 je v ZÚR JMK vedena mimo území k.ú. Zaječí.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **V návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk. Celková koncepce řešení ÚP Zaječí respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek. Územní plán respektuje podmínky stanovené pozemkovými úpravami pro snížení erozní ohroženosti území, pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zeleň a doplňuje je návrhem ÚSES.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **V návrhu ÚP Zaječí jsou zohledněny historické, kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty. S ohledem na ně je stanoveno využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **Návrh ÚP řeší celé správní území jako celek, respektuje stávající odložené lokality. Umístění vinařství mezi vinicemi respektuje vinařský ráz krajiny. Obec je členem dobrovolného svazku obcí Mikroregion Hustopečecko a dobrovolného svazku obcí Čistý Jihovýchod.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - **V jižní části řešeného území se nacházejí chráněné části území (EVL Niva Dyje, mokřady dle Ramsarské úmluvy, migračně významné území) celá jižní část území leží v Biosférické rezervaci Dolní Morava. Současně jsou zde ložiska štěrkopisků včetně dobývacích prostorů, záplavové území a vodní zdroje chráněné**

ochrannými pásmy. Rozvojové záměry v této části území souvisejí s těžbou štěrkopisků a rekultivací vytěžených ploch - včetně jejich smysluplného využití a s protipovodňovou ochranou území. Záměry v jižní části území respektují vodní zdroje a jejich ochranná pásma. V severovýchodní části území se nachází většina rozvojových záměrů. Jsou cíleně umisťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů, především vinic a vinařství.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. - **V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní stavby jsou navrhovány pouze bodové, nadzemní stavby technické infrastruktury, které by mohly ovlivnit migrační propustnost území, nejsou navrhovány.**
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavením pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny. - **V návrhu ÚP jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Trasy pro pěší a cyklisty jsou v řešeném území dostatečné a ÚP je respektuje. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití (vinařství, rekreace u vody a hipoturistika).**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **V návrhu ÚP jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch a koridorů.**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti

obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). – **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Mimo jiné vymezuje ÚP plochu pro přestupní terminál IDS.**

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přírodné retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. – **Je řešeno doplnění území protipovodňových opatření na ochranu části řešeného území před rozlivem v úrovni Q100.**
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. – **Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a navržená protipovodňová opatření.**
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. – **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou stanoveny podmínky pro další provádění záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. – **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 stanoveny podmínky pro další provádění záměrů, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. V návrhu ÚP byly zohledněny nároky jak veřejného tak soukromého sektoru na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení,

ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. – **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. – **Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v návrhu ÚP prověřováno a výsledek je v dokumentaci zpracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsoby odvodu splaškových vod a zásobování vodou.**

Na základě výše uvedeného rozboru je možné konstatovat, že územní plán Zaječí je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) na území obce Zaječí řeší následující záměry:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Zaječí.

označení v návrhu ZÚR JMK	název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Zaječí	název v ÚP Zaječí
DS11	D2 MÚK Velké Pavlovice	DS (Z01)	Plocha dopravy – silniční doprava
DI06	Zaječí, terminál IDS	DS (Z04)	Plocha dopravy – silniční doprava
POP04	Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka	K-PP01 K-PP02 K-PP03 K-PP04	K - koridor pro protipovodňová opatření
POT06	Poldr Přitluky	K-PP01 K-PP02 K-PP03 K-PP04	K - koridor pro protipovodňová opatření
RDZ05	VRT Brno – Břeclav – hranice ČR / Rakousko (– Wien)	K-RDZ05	Koridor územní rezervy – doprava železniční
RBC 7	Regionální biocentrum Křivé jezero – Pastvisko	RBC 7	Regionální biocentrum Křivé jezero – Pastvisko

K 158T	Nadregionální biokoridor	NRBK 158T	Nadregionální biokoridor
K 161N	Nadregionální biokoridor	NRBK 161T	Nadregionální biokoridor

Posuzovaná koncepce - ÚP Zaječí není v rozporu se ZÚR JMK, výše uvedené záměry jsou do návrhu ÚP zapracovány.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Zaječí není s uvedenými cíli ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Zaječí navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný výhled přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Zaječí ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Zaječí ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedené koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní plochy a koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatris a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Zaječí respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Břeclav – Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Břeclav - 2016** (Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, 2016).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Zaječí není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uvedených dokumentů.

Vztah ÚP Zaječí k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Zaječí přispívá k jejich dosažení.

**A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cil je z hlediska ÚP Zaječí relevantní)*

*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Zaječí relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Zaječí k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
<ul style="list-style-type: none">Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
<ul style="list-style-type: none">Snížení emisí skleníkových plynů,Snížení úrovně znečištění ovzduší;Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	A
Ochrana přírody a krajiny	
<ul style="list-style-type: none">Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;Zachování přírodních a krajinných hodnot;Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví	
<ul style="list-style-type: none">Zlepšování podmínek pro zdravý životZlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
<ul style="list-style-type: none">Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzityOdpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictvíAdaptace na změny klimatu	A
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Zaječí k danému cíli
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnost krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nívní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Zaječí k danému cíli
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	A
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Zaječí je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Zaječí leží v Jihomoravském kraji v okrese Břeclav, kde sousedí s katastrálními územími: Nové Mlýny, Bulhary, Přitluky, Rakvice, Velké Pavlovice, Starovičky a Šakvice. Pro obec Zaječí je obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem město Břeclav. Stavební úřad je v Podivíně. Řešené území (celé správní území obce Zaječí) má rozlohu 15,91 km². K datu 1.1.2017 bylo v Zaječí evidováno 1 437 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 187 m n.m.

Sídlo se nachází západně od významné komunikace D2, po níž je vedena doprava ke slovenským hranicím. Jedná se o původně vinařskou obec Velkopavlovické vinařské oblasti

(viniční tratě U kapličky, Růžový vrch, Nová hora, Pod Novou horou, Zelnice, Stará hora, Plochovy, Kalvárie, Vinice Skadar, Novomlýnský svah).

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Zaječí (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Zaječí leží v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Videňská pánev a v oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval a v podcelcích Dyjsko-moravská pahorkatina (okrsky Přítulcká hora a Popická sníženina) a Dyjsko-moravská niva (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří jíly, píský, vápence a vápnnité jíly (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

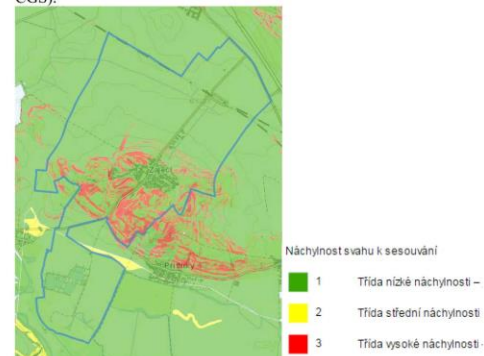
Dle evidence České geologické služby – Geofondu jsou v řešeném území evidována tato sesuvná území:

- Zaječí - ev. č. 2345 - sesuv potenciální - dotčená plocha 200 x 400 m - rok revize 1980.
- Zaječí - ev. č. 2346 - sesuv potenciální - dotčená plocha 30 x 15 m - rok revize 1979.
- Zaječí - ev. č. 4044 - sesuv potenciální - dotčená plocha 180 x 40 m - rok revize 1979.

Sesuvy jsou zakresleny v koordinačním výkrese a zohledněny.

V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům. Ve východním okraji řešeného území se nachází geologická lokalita č. 680 – Opuštěný lom u Přítluk, jedná se o částečně rekultivovaný lom na stavební kámen.

Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).

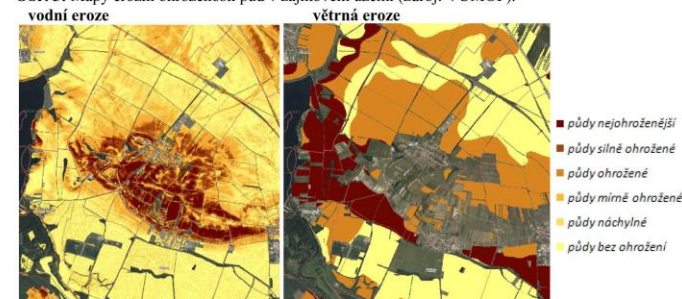


3.1.3 Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Nejméně ohrožená je severovýchodní část k.ú. Zaječí. Zbytek řešeného území je ovšem zařazen do půd ohrožených větrnou erozí a v okolí zastavěného území mezi půdy, které trpí značnou ztrátou v důsledku vodní eroze. Ochranu proti větrné erozi zajišťují větrolamy, které byly v minulosti vysázeny. V návrhu ÚP jsou obsaženy i další opatření pro zlepšení této situace.

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Dyje. Severní části k.ú. protéká Zaječí potok. V jižní části katastrálního území se nachází vodní plochy vzniklé po těžbě štěrkopísku.

Do jižní části katastrálního území zasahuje záplavové území vodního toku Dyje včetně aktivní zóny. Zaplavená plocha při Q_{100} činí v k.ú. Zaječí 201 ha, výměra aktivní zóny v k.ú. Zaječí je 142,1 ha. Záplavové území včetně aktivní zóny je návrhem ÚP respektováno, není do něj umístována zástavba. Do jižní části řešeného území zasahuje Poldr Přítulky.

Na katastrální území Zaječí zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem Nové Mlýny, zastavěného území se ale nedotýká.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují černozemě a černice, v jihozápadní část se vyskytují glejové fluvizemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Zaječí nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii panonské v bioregionu – 4.3 Hustopečském a 4.5 Dyjsko-moravském.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a fytogeografického okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval a 20b Hustopečská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou prvososenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), sprašové doubravy s *Quercus petraea*, *Quercus pubescens*, *Quercus robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*), jilmové jaseniny (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) a mahalebkové a dřínové doubravy (*Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis, Corno-Quercetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

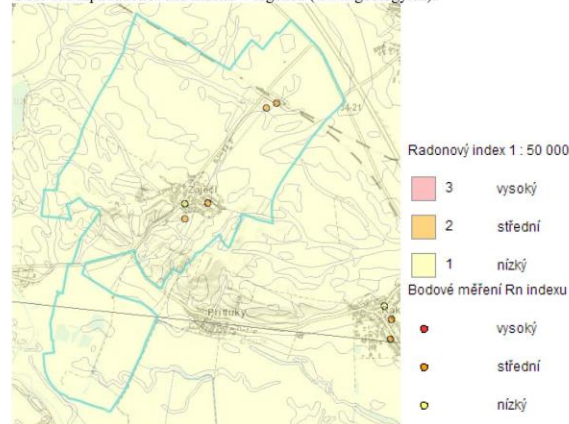
Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze

převést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území bylo provedeno pět bodových měření radonového indexu s výsledky 16 – 19,3 KBq.m⁻³.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území jsou evidovány ložiska nevyhrazených nerostů:

- 3050200 Zaječí – cihlářská surovina
- 5194100 Zaječí – štěrkopisky

V k.ú. Zaječí nejsou evidovány žádné dobývací prostory, v jižní části k.ú. Zaječí nicméně probíhá povrchová těžba štěrkopísku.

3.1.10 Poddolovaná území

V zájmovém území se nenachází žádná poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Řešené území je v částečném rozsahu evidováno jako území s archeologickými nálezy. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu. Před zahájením zemních prací je proto investor

povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území.

Na území obce se nachází dvě památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

- **Filiální kostel sv. Jana Křtitele** (č. 32188 / 7-1823), parc. č.411 – církev římskokatolická. Pozdně gotická stavba z r. 1508 s některými cennými architektonickými články z doby vzniku – dominanta obce. Památkou je také náhrobek u kostela – pískovcová plastika na místním hřbitově (č. 1823b)
- **Socha sv. Jan Nepomuckého** (č. 32188 / 7-1824) na návsi, parc.č. 4855/1

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. pomníky, památníky, kříže, sochy, kapličky, aj.).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je CHKO Pálava, která se nachází cca 200 m jižním směrem za řekou Dyjí.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je NPR Křivé jezero, která se nachází cca 300 m jihozápadním směrem od hranice k.ú. Zaječí.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Do jižního okraje zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita Niva Dyje (CZ0624099). EVL Niva Dyje byla vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb., resp. 318/2013 Sb., v platném znění. Celková rozloha lokality činí 3249 ha. Jedná se o rozsáhlý komplex lužních lesů a luk nacházející se v jižní části Dolnomoravského úvalu, v nivě Dyje mezi obcemi Břeclav, Podivín, Nové Mlýny, Bulhary a Lednice.

V nivě Dyje dominují tvrdé luhy nížinných řek, které jsou na odlesněných místech nahrazeny kontinentálními zaplavovanými loukami. Na sušších místech se vyskytují panonské dubohabřiny, na nelesních stanovištích mezofilní ovsíkové louky a místy fragmenty acidofilních suchých trávníků. Z mokřadní vegetace jsou hojně zastoupeny mokřadní olšiny, vegetace rákosin eutrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostríc a vegetace přirozené eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po vyschnutí periodických tůní se na jejich dně objevuje eutrofní vegetace bahniťích substrátů (AOPK ČR).

Předmětem ochrany EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 3150 -Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6440 -Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*

- 6510 -Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0* -Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 -Smišené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť

Mezi další předměty ochrany EVL Niva Dyje patří následující evropsky významné druhy živočichů:

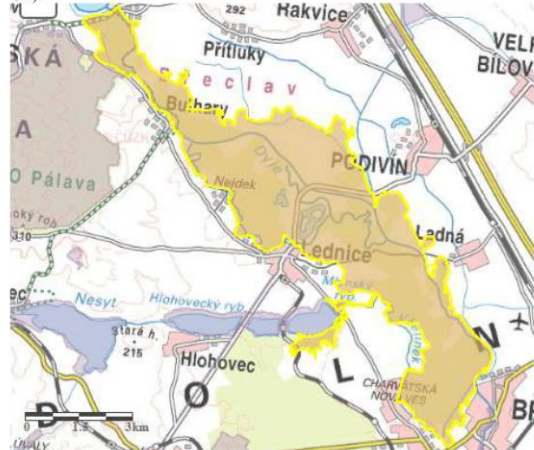
- svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- bobr evropský (*Castor fiber*)
- tesářík obrovský (*Cerambyx cerdo*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- roháč obecný (*Lucanus cervus*)
- ohniváček černočerný (*Lycena dispar*)
- pískoň pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
- páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)
- vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- hořavka duhová (*Rhedeus sericeus amarus*)

Poznámka: symbol * označuje prioritní evropsky významné druhy

Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



Obr. 6: Schematická mapa polohy hranice EVL Niva Dyje – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 185330/2016 ze dne 22.12.2016). Ve stanovisku je uvedeno, že některé plochy obsažené v zadání ÚP mohou ovlivnit předměty ochrany či celistvost EVL Niva Dyje.

Ve zpracovaném posouzení vlivu návrhu ÚP Zaječí na EVL Niva Dyje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Banaš 2017).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území se nenachází žádné památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocentru vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES nadregionální, regionální i místní úrovně. V rámci zpracování územního plánu byl návrh ÚSES upřesněn a případně doplněn potřebnými prvky v souladu s platnými ZÚR Jihomoravského kraje. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

nadregionální biokoridor K 158T

Nadregionální biokoridor K 158T reprezentuje teplomilnou doubravní osu, která je vedena po západní hranici k.ú. Zaječí s k.ú. Šakvice a pokračuje dále severně do k.ú. Starovičky.

nadregionální biokoridor K 161N

Nadregionální biokoridor K161N je situovaný v jižní části řešeného území, kde navazuje na k.ú. Přitluky, k.ú. Bulhary a k.ú. Nové Mlýny. Nadregionální biokoridor reprezentuje nivní osu vedenou v souběhu s vodním tokem Dyje. Tento významný vodní tok ovšem přímo do řešeného území nezasahuje.

Regionální ÚSES:

regionální biocentrum RBC7 Křivě jezero – Pastvisko

Regionální biocentrum vloženo do nadregionálního biokoridoru K 161N. Plocha reprezentuje nivní ekosystémy a rozkládá se především nad stávajícími lesními komplexy, zaplavovanými loukami a trvale travními porosty, vodními plochami a tůňmi, které jsou mnohdy pozůstatky původně slepého ramene Dyje.

Místní ÚSES: V území je vymezeno 11 lokálních biocentru a 13 lokálních biokoridorů.

Některé nově navržené plochy či koridory jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenachází registrované VKP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Zaječí potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

3.2.8 Migrační propustnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední

možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zpřístupnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Jižním okrajem zájmového územím prochází podél řeky Dyje dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jižní okraj zájmového území je součástí migračně významného území.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.3 Krajinný ráz

Řešené území se nachází v Dyjsko-svrateckém úvalu v nivě řeky Dyje. Území je charakteristické velmi úrodnými půdami (černozeměmi) se zbytky lužních porostů. Souvislejší lesní porosty se nachází podél řeky Dyje a v okrajových částech katastru, často se jedná o akátiny, ale i o zbytky lužních lesů. Zeleň je mimo lesní komplexy v území reprezentována formou remízů, liniových výsadeb, skupin dřevin, alejí podél cest a břehových porostů podél drobných vodních toků.

Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá, zejména zástavba v okrajových částech obce byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály severně od obce, solární elektrárny, aj.).

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovitě kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do dvou typů krajín:

- 7 Velkobílavický (většina území)
- 4 Dyjsko-Moravský (jižní okraj území)

Ze ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinné typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Zaječí, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Zaječí včetně jeho následně zpracovaných šesti změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Zaječí je vymezení 59 zastavitelných ploch, čtyř koridorů pro protipovodňová opatření a 13 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce Zaječí by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k zaboru ZPF navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specififikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Zaječí.

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany• Stav VKP• Krajinový ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

V okolí obce se nachází půdy zejména I. a II. třídy ochrany, místy se v řešeném území nacházejí i půdy III. třídy ochrany. V katastru obce je evidováno velké množství odvodněných a zavlažovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek: HPJ 01, HPJ 04, HPJ 05, HPJ 06, HPJ 07, HPJ 08, HPJ 56, HPJ 58, HPJ 60.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	
Orná půda (ha)		1 586,15
Orná půda (ha)		1 044,19
Chmelnice (ha)		-
Vinice (ha)		193,64
Zahrady (ha)		18,49
Ovocné sady (ha)		2,69
Trvalé travní porosty (ha)		45,13
Zemědělská půda (ha)		1 304,14
Lesní půda (ha)		22,63
Vodní plochy (ha)		28,50
Zastavěné plochy (ha)		23,90
Ostatní plochy (ha)		206,99

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2018

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Zaječí na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je poměrně značně ohroženo vodní i větrnou erozí. Nejméně ohrožená je severovýchodní část k.ú. Zaječí. Zbytek řešeného území je ovšem zařazen do půd ohrožených větrnou erozí a v okolí zastavěného území mezi půdy, které trpí značnou ztrátou v důsledku vodní eroze.

Opatření na k.ú. Zaječí jsou převzata ze zpracovávaných Komplexních pozemkových úprav. Kromě technických opatření jde dále o organizační opatření (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a agrotechnická opatření (technologie výsevu do hrubé brázd, bezorebné seti do strniště apod. - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází sesuvná území. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Zaječí na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na cca 1,5 % území, část pozemků PUPFL je však bez lesních porostů.

Návrh ÚP Zaječí generuje zábor PUPFL, vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obec je odkanalizována na novou ČOV Zaječí. Kanalizace je kombinovaná, v lokalitách s novou zástavbou je vybudována jednotná kanalizace, která byla v době výstavby ČOV doplněna o oddílnou splaškovou a jednotnou kanalizaci. Kanalizace je rozdělena do pěti samostatných povodí, v každém z nich je osazena čerpací stanice. Těmito ČS je odpadní voda čerpána výtlačným potrubím do gravitační kanalizace. Před ČOV je osazena odlehčovací komora, která zajišťuje odlehčení maximálních průtoků.

Čistírna odpadních vod je realizována pro 1750 EO. Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací a denitrifikací a s aerobní stabilizací přebytečného kalu.

V plochách, které leží v dosahu stávající splaškové kanalizace, nebo v dosahu kanalizace navržené v územním plánu, se stanovuje podmínka povinného připojení staveb na tuto kanalizaci. V odlučených zastavěných částech obce (plochách za železnici, plochách jihozápadně a jižně od obce) bude nakládání s odpadními vodami řešeno individuálně.

Většina dešťových vod je ze zastavěného území odváděna stávající dešťovou kanalizací do recipientu. Touto soustavou dešťovou kanalizací je pokryto celé zastavěné území Zaječí.

Koncepce odkanalizování je stabilizována. Územní plán řeší rozvoj kanalizační sítě v navržených zastavitelných plochách.

Čištění odpadních vod z obce je zabezpečeno v nově vybudované mechanicko-biologické čistírně odpadních vod, se systémem střídavé nitrifikace a denitrifikace a s aerobní stabilizací přebytečného kalu, 1750 EO. Stavba byla dokončena v roce 2015.

Vinařství U Kapličky má odkanalizování a čištění odpadních vod řešeno vlastní čistírnou odpadních vod.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Tento jev lze minimalizovat navržením přednostního zasakování potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střeš).

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití zejména uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje

plynifikace obce. Ve všech nových zastavitelných plochách určených pro obytnou výstavbu je řešena plynifikace.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem obce.

Potenciálně negativní vliv realizace návrhu ÚP Zaječí na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování. Případné vlivy realizace návrhu ÚP na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Maloplošně se v řešeném území nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, vodní a mokřadní biotopy, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2017). Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže hodnocen.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Do jižního okraje zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita Niva Dyje (CZ0624099).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 185330/2016 ze dne 22.12.2016). Ve stanovisku je uvedeno, že některé plochy obsažené v zadání ÚP mohou ovlivnit předměty ochrany či celistvost EVL Niva Dyje.

Ve zpracovaném posouzení vlivu návrhu ÚP Zaječí na EVL Niva Dyje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Banaš 2017).

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území se nenachází registrované VKP. Některé navržené plochy změn využití území zasahují do VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Jižní částí zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, podél něj je vymezeno i migračně významné území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce. U většiny všech navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Zaječí na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku, využití konkrétních ploch výroby a skladování není v současnosti k dispozici a bude vyhodnocena na úrovni jednotlivých budoucích záměrů. Realizaci hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Zaječí mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (orná půda, vinohrady, zástavba). Zároveň do jižního okraje zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita Niva Dyje. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 185330/2016 ze dne 22.12.2016). Ve stanovisku je uvedeno, že některé plochy obsažené v zadání ÚP mohou ovlivnit předměty ochrany či celistvost EVL Niva Dyje.

Ve zpracovaném posouzení vlivu návrhu ÚP Zaječí na EVL Niva Dyje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl vyloučen významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti (viz Banaš 2017). Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má nízký koeficient ekologické stability díky nepoměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území řeky Dyje. Záplavové území včetně aktivní zóny je návrhem ÚP respektováno, není do něj umísťována zástavba. Do jižní části řešeného území zasahuje Poldr Přítulky.

Na katastrální území Zaječí zasahuje území zvláštní povodně pod vodním dílem Nové Mlýny, zastavěného území se ale nedotýká. V návrhu ÚP je navržena řada protipovodňových opatření v nivě řeky Dyje i na Zaječím potoce.

Zájmové území je ohroženo větrnou erozí zemědělských půd. Opatření pro zlepšení tohoto stavu na k.ú. Zaječí jsou převzata ze zpracovávaných Komplexních pozemkových úprav.

Další významným problémem jsou zejména potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny.

Typy střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvažování kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, července 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu územního plánu obce Zaječí je vymezení 59 zastavitelných ploch, čtyř koridorů pro protipovodňová opatření a 13 zastavitelných ploch.

Územní plán Zaječí vychází z urbanistické koncepce platného ÚPN SÚ Zaječí, projektant vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení **přebírá z platného ÚPN SÚ Zaječí** následující rozvojové plochy: Z02, Z03, Z05, Z06, Z07, Z08, Z11, Z15a, Z26a, Z28a, Z29a, Z31, Z32, Z35a, Z36, Z37, Z44, Z45, Z50, Z53a, Z54, Z55, N07 a N06, přičemž plochy N06 a N07 jsou dle požadavku orgánu ochrany ZPF znovu vyhodnocovány. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách. Rozvoj obce je značně omezen vymezeními vlničními tratěmi. Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výkresové části ÚP Zaječí. Pro přehlednost je níže uvedena tabulka upřesňující označení rozvojových ploch v ÚP Zaječí v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Zaječí.

Označení plochy ve výkresové části ÚP Zaječí	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z15	Z15a, Z15b
Z26	Z26a, Z26b
Z28	Z28a, Z28b
Z29	Z29a, Z29b
Z35	Z35a, Z35b
Z52	Z52a, Z52b
Z53	Z53a, Z53b

Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezených návrhem ÚP představuje 78,0815 ha zemědělských pozemků, z toho 61,5557 ha je již schválených v předchozích ÚP obce Zaječí a 17,0951 je vymezeno nově.

Návrh ÚP Zaječí zároveň do ZPF navrácí 22,600 ha půdy schválené k vynětí platným ÚP, včetně jeho zpracovaných změn. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Předpokládá se zábor pozemků ZPF s investicemi do půdy o rozloze 37,2950 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny zejména v návaznosti na stávající výrobní areály severně od obce. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., v nichž je realizována i většina záborů ZPF.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy a protierozní opatření jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Tabulky jsou rozděleny na již odsouhlasené a nově navržené záboru ZPF v rámci k.ú. Zaječí.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán vyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů. Plocha Z38 je návrhová plocha pro veřejné prostranství - veřejnou (parkovou) zeleň. Plocha Z48 je návrhová plocha smíšená výrobní - vinařství. V obou případech se jedná o zábor drobných ploch bez lesního porostu. Celkový zábor PUPFL návrhem ÚP zaječí činí 866 m².

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňuje většina navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Výjimkou jsou pouze plochy Z05, Z07, Z08, Z16, Z17, Z18, Z20, Z31, Z36, Z37, Z38, Z47, Z48, Z50 a Z56.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, dochází k rozsáhlým záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany, které s ohledem na charakter půd v okolí zástavby nelze realizovat na půdách nižší kvality. Většina záborů ZPF je generována plochami přebíranými z platného ÚP Zaječí a jeho zpracovaných změn. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení a vinařství, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy výroby a skladování jsou navrženy v okrajích zástavby v návaznosti na stávající výrobní areály a dopravní infrastrukturu.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynoфикаce nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svaz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů je možné přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládána nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Obec Zaječí je zásobována vodou z vodního zdroje nacházejícího se v jižní části řešeného území.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Zaječí zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. V řešeném území se nachází lokality s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci některých záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto stětu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR – viz kap. 3.1.11.

Vliv návrhu ÚP Zaječí na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynoфикаce obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Zaječí na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k

předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Zaječí na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou zejména koridory pro protipovodňová opatření K-PPO1-3, které zasahují do prostoru EVL Niva Dyje a do lokalit s četnými nálezy zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování propustnosti prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Zaječí na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Zaječí nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území, či výrobní areály.

Positivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protipovodňových opatření zahrnujících mimo jiné i ozelenění drobných vodotečí.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, jeho celkový obraz i zasažení do krajiny a chrání významnou dominantu - kostel před nevhodnou zástavbou.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumísťovat velkoplošné

billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodní.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Zaječí jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Zaječí na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Zaječí je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červenec 2017, doplňkový průzkum duben 2019), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP, verze červenec 2017), dat mapování biotopů (2017) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace s pracovníkem orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Zaječí, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlednutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na *ovzduší a klima* vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na *vodu* zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána spíše jako méně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmu rozvoje obce a zájmu ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových

ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP na *veřejné zdraví obyvatelstva* byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na *hmotný majetek a kulturní památky* zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 5 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch v rámci návrhu územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Zaječí na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z01	-1	0	0	-1/0	0	0
Z02	-1	0	-1	0	-1/0	0
Z03	-1	0	-1	0	-1/0	0
Z04	0	0	0	0	0	0
Z05	-1 až -2	0	-1	-1	-1/0	0
Z06	-1 až -2	0	-1	-1	-1/0	0
Z07	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z08	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z10	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z11	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z14	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z15	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z16	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z18	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z19	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z20	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z21	0	0	0	0	0	0
Z22	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z23	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z24	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z25	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0

Tab. 5: pokračování

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z31	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z32	0	0	0	0	0	0
Z33	0	0	0	0	0	0
Z34	0	0	0	0	0	0
Z35	0	0	0	0	0	0
Z36	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z37	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z38	0	0	0	0	0	0
Z39	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z40	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z41	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z42	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z43	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z44	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z45	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z46	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z47	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z48	0	0	0	0	0	0
Z49	0	0	0	0	0	0
Z50	0	0	0	0	0	0
Z51	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z52	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z53	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z54	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z55	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z56	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z57	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z58	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z59	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z60	0	0	0	0	0	0
K-PP01	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
K-PP02	0	0	+1	-1/+1	0	+1
K-PP03	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
K-PP04	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N01	-1 až -2	0	+1	-1/+1	0	+1
N02-N04, N08-N13	+1	0	0	0 až +1	0	0
N05	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
N06	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
N07	-1 až -2	0 až -1	0 až -1	0 až -1	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Zaječí. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Jižní část katastru obce

Obr. 8: Plochy na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



K-PPO1, KPPO2, K-PPO3, KPPO4 (NVp) – koridor pro protipovodňová opatření

Jedná se o nově vymezené koridory protipovodňových opatření na základě platných ZÚR Jihomoravského kraje (jevy POP04 a POT06) a na základě zpracované Studie proveditelnosti přírodně blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (Pöyry Environment a.s. 2013). Koridory zahrnují drobné vodní toky a dvě vodní nádrže (Šutrkol a Dlouhý rybník). V odůvodnění ÚP je u těchto koridorů uvedeno, že jsou navrženy pro zprůtočnění, revitalizaci, resp. ozelenění stávajících vodotečí a obnovu zaniklých vodotečí.

Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2017b) koridory KPPO1-3 místy maloplošně zasahují do segmentů přírodních biotopů T1.7 (Kontinentální zaplavované louky), L2.3 (Tvrdé luhy nížinných řeky) a T3.5B (Acidofilní suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých). S ohledem na charakter budoucího záměru lze očekávat spíše maloplošné, nevýznamné zásahy dočasněho charakteru do ploch přírodních biotopů. V souvislosti s realizací těchto ploch nelze vyloučit ovlivnění VKP (vodní tok, niva). Jižní okraj koridoru K-PPO2 a východní okraje koridorů K-PPO1 a KPPO3 zasahují do prostoru EVL Niva Dyje – viz obrázek níže.

Obr. 9: Zobrazení koridorů protipovodňových opatření ve vztahu k území EVL Niva Dyje na podkladu leteckého snímku (zdroj: AOPK ČR 2017b, AR projekt 2017, ČÚZK).



V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR (AOPK 2017a) je v místě koridorů a jejich bezprostředního okolí udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů, z nichž některé jsou předmětem ochrany EVL Niva Dyje – viz obrázek níže.

Obr. 10: Udávané nálezy ZCHD v databázi AOPK ČR (NDOP) v místě koridorů protipovodňových opatření K-PPO1 a K-PPO2 (zdroj: AOPK ČR 2017a, AR projekt 2017, ČÚZK).

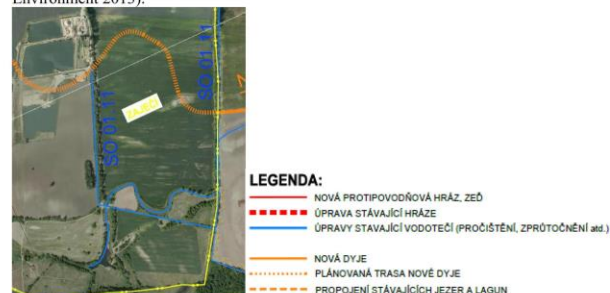


- 1: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) – trus larev, SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Hauck, Konvička 2014)
- 2, 3, 4, 5: tesářík obrovský (*Cerambyx cerdo*) – výletové otvory, SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Hauck, Konvička 2014)
- 6: bobr evropský (*Castor fiber*) – SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Vorel, Korbelová, Šimánková 2013)

K záměru rozšíření poldru Přitluky - „Dyje, poldr Přitluky“ (POT06 dle ZÚR) bylo zpracováno Oznámení EIA – kód záměru JHM1345 (Šindlar s.r.o. 2016). Součástí oznámení byl i screening report vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Zahrádka 2016). Ze screening reportu vyplývá, že realizace záměru „Dyje, poldr Přitluky“ může mít ve fázi realizace záměru nevýznamný vliv na všechny předměty ochrany EVL Niva Dyje z důvodu absence výskytu jednotlivých předmětů ochrany v místě navržených stavebních objektů. Ve screening reportu je dále stanoven mírně pozitivní vliv realizace záměru na některé předměty ochrany EVL z důvodu zlepšení hydrologického režimu území poldru a zlepšení přírodních procesů a podmínek aluviální krajiny a jejich biotopů. Konkrétně se jedná o typy přírodních stanovišť 3150, 6440, 6510, 91E0 a bobra evropského, hořavku duhovou, kuňku ohnivou, písčité pruhované a svinutce tenkého. U ostatních předmětů ochrany (roháč obecný, páchník hnědý, ohniváček černočárný, lesák rumělkový, tesářík obrovský a vrápence malý) byl screening reportem stanoven nevýznamný vliv realizace záměru. Na základě tohoto screening reportu příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje svým stanoviskem dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., vyloučil významný vliv záměru „Dyje, poldr Přitluky“ na lokality soustavy Natura 2000 (č.j. JMK 141762/2016 ze dne 23.9.2016). K záměru „Dyje, poldr Přitluky“ bylo následně dne 19.12.2016 pod č.j. JMK 183655/2016 vydáno stanovisko k závěru zjišťovacího řízení dle ust. §7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, že záměr „Dyje, poldr Přitluky“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Ze studie proveditelnosti (Pöry Environment a.s. 2013) vyplývá, že vymezené koridory protipovodňových opatření (PPO), které jsou součástí hodnoceného návrhu ÚP Zaječí, jsou součástí dílčího záměru SO 01.11 – Pročištění a zprůtočnění malých odvodňovacích vodotečí včetně Trmíčku v okolí suché nádrže Přitluky, které zajišťují odvodnění okolních zemědělských pozemků – viz obrázek níže. Tyto dílčí záměry jsou sice součástí původní Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (Pöry Environment a.s. 2013), ale nejsou součástí záměru „Dyje, poldr Přitluky“, který byl posouzen procesem EIA a k němuž byl zpracován screening report vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Obr. 11: Výřez z výkresu záměru přírodě blízkých PPO v povodí Kyjovky a Dyje v místě koridorů protipovodňových opatření K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3 (zdroj: Pöry Environment 2013).



pozn. žlutou linií jsou zakresleny hranice katastrálních území.

Koridory PPO jsou převzaty ze ZÚR Jihomoravského kraje. V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajčíček 2014, 2016) je záměr (POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka) za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. V naturovém hodnocení ZÚR JMK (Volfová Chvojková et Volf 2016) je záměr PO04 (v celém rozsahu výrazně přesahuje území obce Zaječí) vyhodnocen s mírně negativním vlivem na EVL Niva Dyje, PO Pálava, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko. V textu naturového hodnocení je odůvodněno, že zábery jsou celkově plošně rozsáhlé, některé vlivy lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná. Při výstavbě PPO bude docházet k rušení ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Pálava (orel mořský, čáp bílý), PO Soutok-Tvrdonicko (luňák hnědý, luňák červený, čáp bílý). Rušení lze omezit vhodným technickým řešením projektu. Dojde k ovlivnění vodního režimu a tedy k zásahu do biotopu druhů, které jsou předměty ochrany dotčených EVL.

Na tomto místě je nezbytné uvést, že návrhové koridory K-PPO-1, K-PPO-2, K-PPO-3, které jsou součástí řešeného návrhu ÚP Zaječí, zahrnují pouze malou část celkového záměru POP04. Ze zmíněných lokalit soustavy Natura 2000 zasahuje do k.ú. Zaječí pouze EVL Niva Dyje.

Z dostupných podkladů vyplývá, že v návrhových koridorech PPO na území obce Zaječí pravděpodobně nebudou realizovány žádné stavební objekty např. typu sypaných hrází apod. související s blízkým poldrem. Část k.ú. Zaječí je pouze součástí možné maximální zátopy

při naplnění Poldru Přitluky a nejsou pro tento záměr v návrhu ÚP vymezeny žádné plochy či koridory.

V souvislosti s realizací navržených koridorů PPO však nelze vyloučit případné kácení dřevin nacházejících se na březích dotčených vodních toků a ploch. Z analýzy dat náleзовé databáze NDOP vyplývá, že některé dřeviny jsou biotopem tesařika obrovského a páchníka hnědého, které jsou silně ohroženými druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a jsou zároveň předmětem ochrany EVL Niva Dyje. Z důvodu pravděpodobného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru dotčených vodních toků a vodních ploch a jejich okolí je nezbytné konkrétní budoucí projekt revitalizace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a při realizaci konkrétního projektu minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

Realizace koridorů K-PPO1, K-PPO3 a K-PPO4 si vyžadá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany a z tohoto důvodu je u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Jedná se však o zábor ZPF ve veřejném zájmu pro ochranu proti povodním v záplavovém území řeky Dyje. V případě dodržení výše uvedených doporučení je realizace těchto koridorů z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na vodní plochu Šutkol – koridor K-PPO2.



Foto 2: Pohled na drobný vodní tok v koridoru K-PPO1.



Z51, Z52 (RV) – Plochy rekreace – rekreace u vody

Jedná se o nově navržené plochy rekreace na základě požadavku majitele pozemků v návaznosti na stávající vodní plochy vzniklé těžbou šterkopísku. V plochách má být realizováno ubytování pro rybáře. V místě ploch se nachází disturbované plochy a vegetací zarůstající břehy na okraji vodních ploch.

V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR je v bezprostředním okolí těchto ploch udáván výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění – viz následující obrázek. Významně negativní ovlivnění udávaných zvláště chráněných druhů se vzhledem k charakteru návrhové plochy (omezený rozsah výstavby, rekreační charakter plochy) nepředpokládá.

Obr. 12: Udávané nálezy ZCHD v databázi AOPK ČR (NDOP) v okolí ploch Z51 a Z52 (zdroj: AOPK ČR 2017a, AR projekt 2017, ČÚŽK).



- 1: řulhák šedý (*Lanius excubitor*): O, 2 jedinci (Vlk 2015)
- 2: břehule říční (*Riparia riparia*): O, 23 jedinců (Karber 2015)
- 3: píslík obecný (*Actitis hypoleucos*): SO, 4 jedinci (Brožová 2013)
luňák červený (*Milvus milvus*): KO, 1 jedinec přelet (Brožová 2013)
rybák obecný (*Sterna hirundo*): SO, 2 jedinci (Brožová 2013)
- 4: bobr evropský (*Castor fiber*) – SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Vorel, Korbelová, Šimůnková 2013)

Realizace ploch si vyžadá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany (téměř 1,8 ha) a z tohoto důvodu je u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Z důvodu možného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru ploch a jejich okolí je nezbytné budoucí projekt výstavby ubytovacích kapacit konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace těchto ploch z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

N06 (NV) – Plochy vodní a vodohospodářské

Jedná se o převzatou plochu z platného ÚP pro rekultivace po vytěžení pískového lomu. V místě plochy se nachází aktivní pískovna a okraj intenzivně obhospodařovaného pole (biotopy X1, X2, X6).

Dle odůvodnění návrhu ÚP bude v navazujícím řízení v rámci plochy upřesněna poloha vodních ploch. Umístění vodní plochy přinese zlepšení vodního režimu v krajině, a pravděpodobně i zlepšení kvality odebírané pitné vody z jímacího území Zaječí, provozovaného VaK Břeclav. Hladina spodní vody je ovlivňována manipulací na nedaleké vodní nádrži. Je předpoklad, že jímací území, které je umístěno mezi řekou a těžební jezero bude vznikem jezera ovlivněno kladně, navíc se otevře možnost zvýšit vzevování čistší vody z jezera na úkor vody říční.

S ohledem na stávající charakter plochy nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění na této ploše. Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany a z tohoto důvodu je u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z důvodu možného výskytu zvláště chráněných druhů v prostoru lomu je nezbytné projekt rekultivace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Konkrétní projekt případné budoucí rekultivace je vhodné přizpůsobit eventuality výskytu zvláště chráněných druhů. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace této plochy z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

N07 (NT) – Plochy těžby nerostů

Jedná se o plochu těžby převzatou z platného ÚP. V místě plochy se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole.

Realizace plochy si vyžádá rozsáhlý zábor půd I. třídy ochrany (více než 17 ha). Z tohoto důvodu je u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Jedná se o již schválený zábor v platném ÚP. Realizace této plochy bude mít nevýznamný až mírně negativní vliv na ovzduší, vodní složku životního prostředí a přírodu a krajinu. Do upraveného návrhu ÚP byly zapracovány kompenzační opatření pro zmírnění negativních dopadů těžby na půdy a vodní složku životního prostředí, konkrétně:

- Účelné využití skryvek svrchní kulturní vrstvy půdy ke zvýšení půdní úrodnosti pozemků na jiné lokalitě.
- Skrývat postupně pouze v nutném předstihu podle rozsahu těžby v rámci jednotlivých etap
- Účelné využití části skryvek svrchní kulturní vrstvy půdy (převážně podorniči) ke zpětné rekultivaci těžebních ploch, k jejich ozelenění a začlenění do krajiny
- Optimalizace vodohospodářských poměrů

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na stávající pískový lom.



N05 (NK) – Plochy krajinné zeleně

Jedná se o nově navrženou plochu pro rekultivaci pískového lomu. V místě plochy se nachází aktivní pískovna, technické zázemí těžby, třídící linka a okraje intenzivně obhospodařovaného pole (biotopy X1, X2, X6). Z důvodu pravidelného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru lomu je nezbytné projekt rekultivace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Konkrétní projekt případné budoucí rekultivace je vhodné přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace této plochy z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 13: Plocha Z60 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Z60 (RI) – Plochy rekreace individuální

Plocha Z60 je navržena nově v návaznosti na stávající rekreační zástavbu.

V místě plochy Z60 se nachází se nachází mozaika antropogenních biotopů (políčka, vinice, ovocné dřeviny, východní a západní okraj plochy je porostlý náletovými dřevinami).

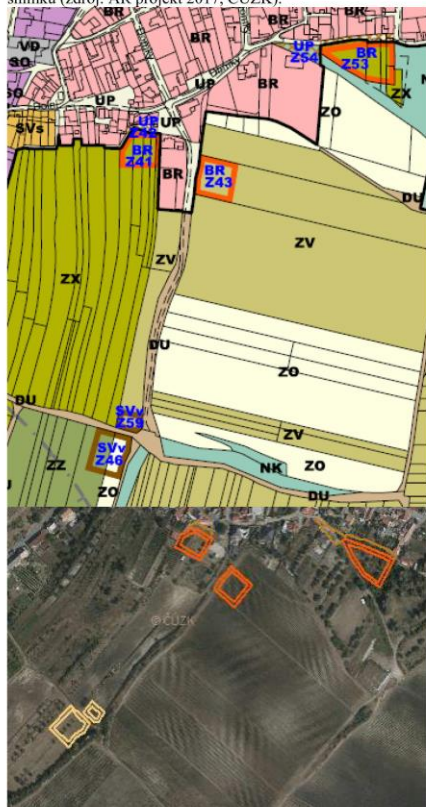
Realizace plochy Z60 si vyžádá zábor ZPF s půdami IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatován nevýznamný vliv na půdu jako složku životního.

Jižně od plochy prochází trasa místního biokoridoru ÚSES. Ve výrokové části ÚP je stanovena podmínka zohlednění tohoto místního biokoridoru. Za této podmínky nelze očekávat významnější ovlivnění migrační propustnosti tohoto biokoridoru.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Jihovýchodní část obce

Obr. 14: Plochy Z41, Z42, Z43, Z46, Z53, Z54 a Z59 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z41, Z43, Z53 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech Z42, Z54 (UP) – Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství

Z46, Z59 (SVv) – Plochy smíšené výrobní - vinařství

Plocha Z54 a částečně plocha Z53 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy jsou navrženy nově.

V místě ploch Z46 a Z59 se nachází mozaika kulturní sečené louky s ovocnými dřevinami, na ploše Z43 je intenzivní vinice. Na ploše Z53 se nachází mozaika ovocného sadu a vinic. Na plochách Z41, Z42 a Z54 se nachází mozaika antropogenních biotopů.

Realizace všech ploch si vyžádá drobnější zábery ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Pohled na plochu Z46 od severu.



Foto 5: Pohled na plochu Z43 od západu.



Foto 6: Pohled na plochu Z53 od jihu, v pozadí kostel sv. Jana Křtitele.



Severovýchodní část obce

Obr. 15: Plochy Z15-Z25 a Z55 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z15, Z16, Z21, Z23, Z24 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech
Z19, Z20, Z25 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a v.p.
Z18, Z22 (UZ) – Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z17 (OE) – Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
Z55 (OZ) – Plochy občanského vybavení - hřbitovy

Plochy Z15 a Z55 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy (Z16-Z25) jsou navrženy nově. V místě ploch Z15, Z19, Z20, Z16 a Z18 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V místě ostatních ploch částečně opločené zahrady, vinohrady, ovocné sady a luční porosty (mozaika biotopů X1, X4, X5, X13).

Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u všech ploch s výjimkou ploch Z21 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. V případě plochy Z15 se jedná o zábor ZPF o rozloze téměř 2 ha, jedná se však o plochu přebíranou z platného ÚP.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách Z17, Z23 a Z24 možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 7: Pohled na plochy Z17 a Z20 od jihu a níže pohled na plochu Z15 od severozápadu.



Západní část obce

Obr. 16: Plochy Z30-Z40 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z30, Z31, Z32, Z36, Z39 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech
Z34, Z37, Z40 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Z35, Z38 (UZ) – Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně

Z33 (SVv) – Plochy smíšené výrobní - vinařství

Plochy Z31, Z32, Z36, Z37 a částečně Z35 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy jsou navrženy nově. V místě ploch Z30, Z31, Z33 a Z35 se nachází kulturní luční porosty a okraje intenzivních vinic. V místě ploch Z35 se nachází převážně stávající částečně zpevněná cesta, jihovýchodní okraj plochy zasahuje do porostu náletových dřevin a keřů podél cesty. Do tohoto porostu náletových dřevin zasahuje i plocha Z32. V místě plochy Z36 se nachází oplocená zahrada. Na ploše Z39 disturbované plochy a intenzivní vinný sad (biotopy X4 a X6). V místě plochy Z38 se nachází extenzivní ovocný sad.

Z důvodu zániku ZPF s půdami I. či II. třídy ochrany byl u ploch Z31, Z36, Z37, Z39 a Z40 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Pohled na plochu Z30 a západní část plochy Z34 od východu.



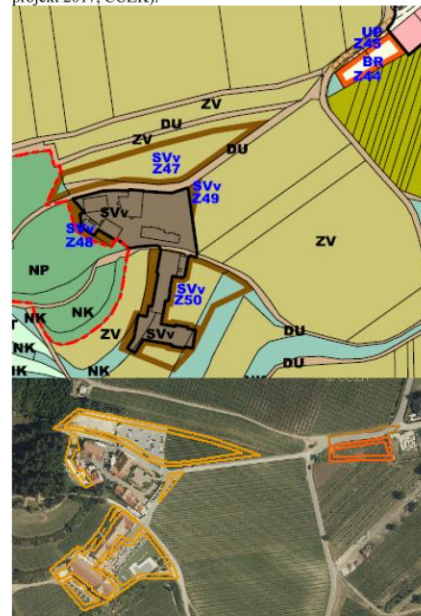
Foto 9: Pohled na plochy Z31, Z32, Z33 a Z35 od severozápadu.



Foto 10: Pohled na plochu Z39 od severozápadu.



Obr. 17: Plochy Z44, Z45, Z47-Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z44 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Z45 (UP) – Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z47, Z48, Z49, Z50 (SVv) – Plochy smíšené výrobní – vinařství

Plochy Z44, Z45 a Z50 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy jsou navrženy nově, již v současnosti jsou ala částečně zastavěny.

V místě plochy Z45 se nachází stávající asfaltová komunikace, v místě plochy Z44 intenzivní vinice (biotop X4).

Na ploše Z47 se nachází stávající parkoviště, majitel pozemku zde chce vybudovat lisovnu a další příslušenství vinařství a parkoviště přesunout blíže obci. V případě plochy Z48, Z49 a Z50 se jedná o již realizované záměry, které však dosud nejsou zaneseny do katastru nemovitostí. Dle platné metodiky je proto zpracovatel návrhu ÚP nadále v územním plánu vede jako návrhové plochy.

Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u ploch Z44, Z45 a Z47 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na areál vinařství, pro jehož rozšíření jsou navrženy plochy Z47-Z50.



Severozápadní část obce

Obr. 18: Plochy Z10 – Z14, Z26, Z28 a Z29 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



Z10, Z11, Z12, Z57, Z58 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech
Z13, Z29 (UP) – Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství

Z14 (UZ) – Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně

Z26, Z28 (SVs) – Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace

Plochy Z11, Z26, Z28 a Z29 jsou převzaty z platného ÚP, ostatní plochy jsou navrženy nově. V místě ploch Z10 a Z13 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V místě ostatních ploch částečně oplocené zahrady, vinohrady, ovocné sady a luční porosty, část ploch je již zastavěna (mozaika biotopů X1, X4, X5, X13).

Z důvodu záboru ZPF s půdami I. či II. třídy ochrany byl u ploch Z10-Z14, Z57 a Z58 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na plochy Z11, Z12 a Z14 od severozápadu.



Severní část obce

Obr. 19: Plochy Z05-Z08 a Z56 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2018, ČÚZK).



Z07 (SV) – Plochy smíšené výrobní

Z08 (OV) – Plochy občanského vybavení

Z06 (VZ) – Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská

Z05 (VS) – Plochy výroby a skladování

Z56 (SVh) – Plochy smíšené výrobní - hipoterapie

Plochy Z05-Z08 jsou převzaty z platného ÚP, plocha Z56 je navržena nově pro výstavbu jízdárny a souvisejícího příslušenství s navazujícími pastvinami koní a ovcí. V místě ploch Z05, Z06 a Z56 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V místě ploch Z07 a Z08 se nachází mozaika deponií materiálů, ruderální vegetace, rozestavěných staveb, pastvin a náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X7, X5 a X12).

Liniový porost dřevin podél komunikace je dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikován jako biotop L3.4 Panonské dubohabřiny. Porost v místě plochy Z56 inklinuje

spíše k biotopu X12 – dominuje javor jasanolistý (*Acer negundo*), trnka obecná (*Prunus spinosa*) a vtroušeně svída krvavá (*Cornus sanguinea*).

Plochy Z05-Z08 zasahují do bezprostřední blízkosti Zaječského potoka, který je významným krajinným prvkem. V odůvodnění ÚP je stanovena podmínka „ podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volně nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od běhové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“ – pásmo 6 m je využito i v koordináčním výkresu k návrhu ÚP. Toto opatření je pro zajištění ochrany VKP dostatečné.

Z důvodu poměrně rozsáhlých záborů ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u všech ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. U ploch Z05 a Z06 byl z důvodu ovlivnění místního krajinného rázu konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu a dále z důvodu rozsahu ploch mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí. Vliv ploch Z05 a Z06 na krajinný ráz bude zmírněn opatřeními definovanými v návrhu ÚP: „po obvodech nově navrhovaných výrobních ploch jsou z důvodů krajinnotvorných, ochranných a hygienických navrženy liniové výsadby dřevin“. Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochy Z07 a Z08 s rozestavěnými stavbami.



Foto 14: Pohled na plochu Z05 od jihu.



Foto 15: Pohled na plochu Z56 od jihovýchodu.



Revitalizace Zaječeho potoka

Obr. 20: Plocha N01 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



N01 (NVp) – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření

Jedná se o nově navrženou plochu pro revitalizaci Zaječeho potoka. V navazujícím řízení bude v rámci plochy upřesněna poloha a druh přírodních blízkých protipovodňových opatření. Bude se jednat o revitalizaci, resp. ozelenění stávající vodoteče. Z důvodu poměrně rozsáhlých záborů ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u této plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu převyšujícím zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy. Jedná se o protipovodňové opatření ke zlepšení hydrického režimu v krajině, zadržetí vody.

V souvislosti s realizací této plochy nelze vyloučit ovlivnění VKP (vodní tok, niva) a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Projekt revitalizace vodního toku je proto nezbytně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Vhodná revitalizace vodního toku přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, snížení rizika povodní a mohou díky ní vzniknout přírodě blízké biotopy rostlin a živočichů.

Foto 16: Pohled na tok Zaječeho potoka ze silnice č. 421.



Severní část k.ú. Zaječí

Obr. 21: Plochy Z02-Z04 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚŽK) – na leteckém snímku je žlutě šrafovaným polygonem zakreslena zvětšená plocha Z03.



Z04 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>



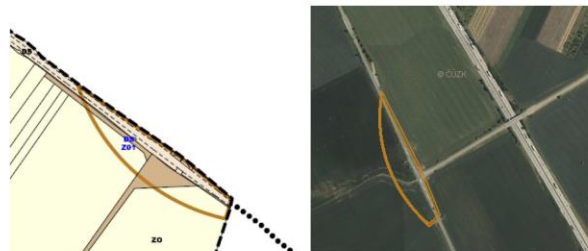
Z02, Z03 (VS) – Plochy výroby a skladování

Plochy Z02 a Z03 jsou převzaty z platného územního plánu. V původně hodnoceném návrhu ÚP byla plocha Z03 oproti platnému ÚP změněna. Nyní v aktuálně posuzovaném návrhu ÚP je na základě uplatněné námítky společnosti ROSSO STEEL, a.s. rozšířena zpět na velikost odpovídající zastavitelné ploše obsažené v platném ÚPN SÚ Zaječí (změně č. 3A ÚPN SÚ Zaječí). Plocha Z04 pro výstavbu terminálu integrovaného dopravního systému je vymezena nově v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje (záměr D106). Plocha Z04 zahrnuje veřejná prostranství v okolí stávající nádražní budovy (biotop X1). V místě ploch Z02 a Z03 se nachází intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2).

Z důvodu poměrně rozsáhlých záborů ZPF s půdami III. třídy ochrany byl u ploch Z02 a Z03 konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. U ploch Z02 a Z03 byl z důvodu ovlivnění místního krajinného rázu konstatován i mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. U plochy Z03 byl z důvodu rozsahu plochy konstatován mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí. Vliv ploch Z02 a Z03 na krajinný ráz bude zmírněn opatřením definovaným v návrhu ÚP: „po obvodech nově navrhovaných výrobních ploch jsou z důvodů krajinnotvorných, ochranných a hygienických navrženy liniové výsadby dřevin“. Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 22: Plocha Z01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚŽK).

kat. úz. VELKÉ PAVLOVICE



Z01 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava

Plocha je určena pro umístění dálniční mimoúrovňové křižovatky D2 MÚK Velké Pavlovice v souladu se ZÚR Jihomoravského kraje (záměr DS11). Do katastrálního území Zaječí zasahuje jen okrajová část pro výstavbu mimoúrovňové křižovatky. V místě plochy se nachází intenzivně obhospodařovaná pole a stávající asfaltová komunikace. V širším okolí plochy je v náleзовé databázi NDOP (AOPK ČR 2017a) udáván výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. silně ohroženým druhem (Melichar 2016). S ohledem na možný výskyt tohoto zvláště chráněného druhu i přímo v ploše Z01 doporučujeme projekt výstavby konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázek případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Z důvodu poměrně rozsáhlého záboru ZPF s půdami III. třídy ochrany byl u plochy Z01 konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 17: Pohled na plochy Z01 od západu.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>





Plochy přírodní

N02 – N04, N08 – N13 (NP) plochy přírodní

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro prvky ÚSES. Vzhledem k tomu, že v ploše biocentra LBC8 – Písečnick v současné době stále probíhají terénní úpravy včetně ukládání inertního materiálu v severní části plochy, je tato skutečnost v upraveném návrhu ÚP respektována. Plocha pro biocentrum je vymezena jako návrhová plocha přírodní (NP – N13). V ploše N13 je dle textové části ÚP přípustné ukládání inertního materiálu za podmínky rekultivace na biocentrum.

Realizace těchto přírodních ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Jejich realizace může mít mírně pozitivní vliv na půdu z důvodu snížení rizika eroze ZPF a nevýznamný až mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu.

Vymezené územní rezervy

Součástí návrhu ÚP je vymezení šesti územních rezerv. Rezervy R-BR1, R-BR2, R-BR3 a R-BR4 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení v rodinných domech. Rezerva R-SO1 je navržena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Koridor územní rezervy K-RDZ05 je navržen v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK pro koridor vysokorychlostní železnice Brno - Vídeň, v rámci úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání došlo k jeho zúžení v místě prostorové kolize s plochou Z03. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Předikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré štetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Zaječí mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Zaječí je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo významné omezení rozvoje obce a nebyl by zaručen soulad ÚP s nadřazenými ÚPD. Návrh ÚP velkou část ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergičkových vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechodní kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlicích obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizací návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případně povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Pozn. část těchto opatření je zapracována do návrhu ÚP Zaječí.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Zaječí byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Zaječí je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obce s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
K-PPO1 K-PPO2 K-PPO3	koridory protipovodňových opatření	<ul style="list-style-type: none"> Konkrétní technické a prostorové řešení budoucích záměrů ve vymezených koridorech na území EVL Niva Dyje a otázku možného ovlivnění zvláště chráněných druhů, včetně případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. U konkrétních budoucích záměrů ve vymezených koridorech PPO na území EVL Dyje požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad JMK o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Při budoucí realizaci záměrů PPO na území EVL věnovat ve spolupráci s orgánem ochrany přírody zvýšenou pozornost zejména otázce vyloučení, resp. pečlivého zvážení případného kácení starých jedinců dřevin (možné dotčení saproxylických druhů brouků), nastavení opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách, minimalizaci negativních vlivů stavby na kuňku ohnivou a minimalizaci negativního ovlivnění porostů přírodního stanoviště 6440 a 91F0, včetně zvláště chráněných druhů v těchto přírodních stanovištích.
N06	NV – Plochy vodní a vodohospodářské	Projekt případné budoucí rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
N05	NK – Plochy krajinné zeleně	Konkrétní projekt rekultivace je vhodné přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
Z51, Z52	RV – Plochy rekreace – rekreace u vody	Projekt budoucí výstavby ubytovacích kapacit konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Z23, Z24	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z17	OE – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Projekt výstavby je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
N01	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Projekt výstavby je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
Z01	DS – plochy dopravní infrastruktury – doprava – silniční doprava	Projekt výstavby je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Zaječí.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je provedení záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Zaječí je vymezení 59 zastavitelných ploch, čtyř koridorů pro protipovodňová opatření a 13 nezastavitelných ploch.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i šesti územních rezerv. Rezervy R-BR1, R-BR2, R-BR3 a R-BR4 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení v rodinných domech. Rezerva R-SO1 je navržena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Koridor územní rezervy K-RDZ05 je navržen v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK pro koridor vysokorychlostní železnice Brno – Vídeň, v rámci úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání došlo k jeho zúžení v místě prostorové kolize s plochou Z03. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Zaječí je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Zaječí splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Lze tedy konstatovat, že nově navržené změny návrhu ÚP po společném jednání a veřejném projednání nemají vliv na závěry původně zpracovaného hodnocení SEA v červenci 2017.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Návrh ÚP Zaječí“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 5. 2. 2020



RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14, č.j. MZP/2019/710/1432).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2017a): Názevová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AOPK ČR (2017b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AR projekt (2017): Návrh územního plánu Zaječí. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část – 6/2017.
- AR projekt (2018): Aktualizovaný návrh územního plánu Zaječí. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část – 01/2018.
- AR projekt (2019): Aktualizovaný návrh územního plánu Zaječí. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část – 12/2019.
- Brožová M. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII. 8/2004. MŽP ČR.
- Hauk D., Konvička O. (2014): Terénní pozorování, terénní šetření (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Karber Z. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajčůček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Melichar V. (2016): Mapování křečků 2016 (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Šindlar s.r.o. (2016): Dyje, Poldr Přítulky -. Oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., Přílohy č. 3. Manuskript, Hradec Králové, 82 s.
- Pöyry Environment a.s. (2013): Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky. Duben 2013, Brno.
- Vlk R. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Vorel A., Korbellová J., Šimůnková K. (2013): Monitoring populace bobra evropského v ČR pro rok 2013, rukopis/zpráva (ex. AOPK ČR. Názevová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Zahrádka J. (2016): Dyje, poldr Přítulky – screening report Natura – příloha E5.9 Oznámení záměru EIA. Hradec Králové, 20 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ZAJEČÍ

Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Zaječí se týká zejména ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejná prostranství, výrobu a vlnářství. Navrženy jsou i plochy pro protipovodňová opatření a nezastavitelné plochy v krajině.

Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z02	VS Plochy výroby a skladování
Z03	VS Plochy výroby a skladování
Z04	DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z05	VS Plochy výroby a skladování
Z06	VZ Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
Z07	SV Plochy smíšené výrobní
Z08	OV Plochy občanského vybavení
Z10	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z12	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z13	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z15	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z16	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z17	OE Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
Z18	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z19	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z21	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z22	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z23	BR Plochy bydlení - v rodinných domech

Z24	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z25	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z26	SVs	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
Z28	SVs	Plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace
Z29	DU	DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
Z30	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z31	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z32	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z33	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z34	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z35	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z36	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z38	UZ	Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z41	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z42	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z43	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z47	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z48	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z49	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z50	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z51	RV	Plochy rekreace - rekreace u vody
Z52	RV	Plochy rekreace - rekreace u vody
Z53	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z54	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z55	OZ	Plochy občanského vybavení - hřbitovy
Z56	SVh	Plochy smíšené výrobní - hipoterapie
Z57	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z58	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z59	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z60	RI	Plochy rekreace - rekreace individuální

b) koridory pro veřejné prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-PP01	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP02	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP03	koridor pro protipovodňová opatření
K-PP04	koridor pro protipovodňová opatření

c) nezastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N02	NP Plochy přírodní
N03	NP Plochy přírodní
N04	NP Plochy přírodní
N05	NK Plochy zeleně krajinné
N06	NV Plochy vodní a vodohospodářské

N07	NT	Plochy těžby nerostů
N08	NP	Plochy přírodní
N09	NP	Plochy přírodní
N10	NP	Plochy přírodní
N11	NP	Plochy přírodní
N12	NP	Plochy přírodní
N13	NP	Plochy přírodní

Součástí návrhu ÚP je vymezení i šesti územních rezerv. Rezervy R-BR1, R-BR2, R-BR3 a R-BR4 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení v rodinných domech. Rezerva R-SO1 je navržena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Koridor územní rezervy K-RDZ05 je navržen v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK pro koridor vysokorychlostní železnice Brno - Vídeň, v rámci úpravy návrhu ÚP po veřejném projednání došlo k jeho zúžení v místě prostorové kolize s plochou Z03. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský
Obec: Zaječí
Katastrální území: k.ú. Zaječí

Předkladatel koncepce

Obec Zaječí, Školní 401, 691 05 Zaječí

Pořizovatel územního plánu

Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „Územního plánu Zaječí“.

Dne 10.1.2017 bylo pod č. j.: JMK 180560/2016 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Zaječí** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Zaječí komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko (č.j. JMK 182330/2016 ze dne 22.12.2016), že **koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**



Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Zaječí včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Zaječí. Předkladatelem je Obecní úřad Zaječí. Stanovisko k návrhu Územního plánu Zaječí bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územního plánu Zaječí**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územního plánu Zaječí**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Územního plánu Zaječí**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„**Územního plánu Zaječí**“

za dodržení následujících podmínek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezapevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.



- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtovní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umístování výškové nebo prostorové potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu, konkrétně:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
K-PPO1 K-PPO2 K-PPO3	koridory protipovodňových opatření	<ul style="list-style-type: none"> • Konkrétní technické a prostorové řešení budoucích záměrů ve vymezených koridorech na území EVL Niva Dyje a otázku možného ovlivnění zvláště chráněných druhů, včetně případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. • U konkrétních budoucích záměrů ve vymezených koridorech PPO na území EVL Dyje požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad JMK o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. • Při budoucí realizaci záměrů PPO na území EVL věnovat ve spolupráci s orgánem ochrany přírody zvýšenou pozornost zejména otázce vyloučení, resp. pečlivého zvážení případného kácení starých jedinců dřevin (možné dotčení saproxytických druhů broků, nastavení opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách, minimalizaci negativních vlivů stavby na kuňku ohnivu a minimalizaci negativního

		ovlivnění porostů přírodního stanoviště 6440 a 91F0, včetně zvláště chráněných druhů v těchto přírodních stanovištích.
N06	NV – Plochy vodní a vodohospodářské	Projekt případně budoucí rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
N05	NK – Plochy krajinné zeleně	Konkrétní projekt rekultivace je vhodné přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
Z51, Z52	RV – Plochy rekreace – rekreace u vody	Projekt budoucí výstavby ubytovacích kapacit konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
Z23, Z24	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z17	OE – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	
N01	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Projekt revitalizace vodního toku je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.
Z01	DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	Projekt výstavby je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Břeclav, odbor stavebního řádu a územního plánování

Potvrzení o zveřejnění (provedou obec Zaječí a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítka a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlavačková/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočišny a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zpracuje do zpracovávaných dokumentů.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vrsovicáká 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezáhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

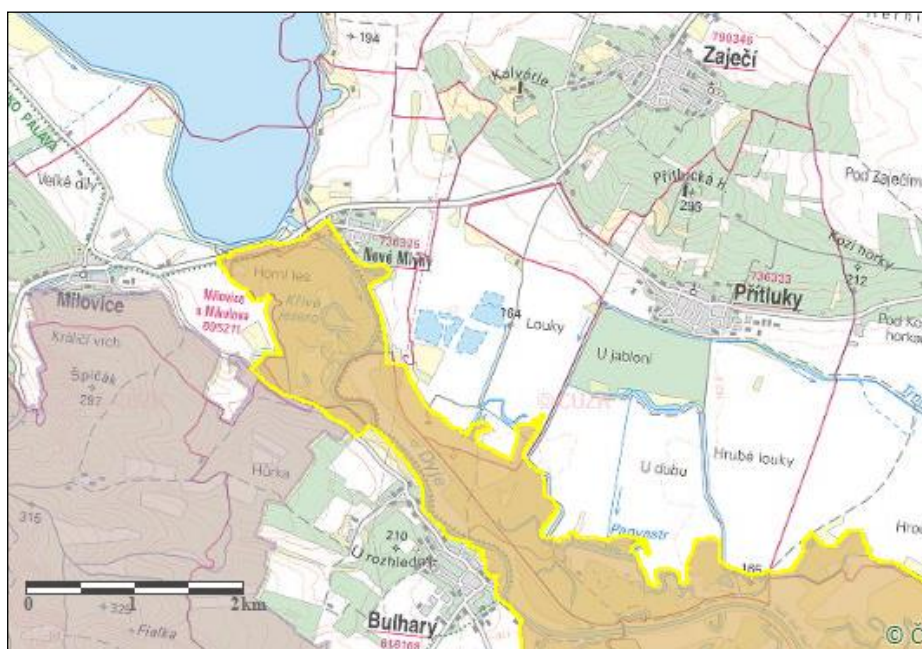

Mgr. Evžen Doležal
Ředitel odboru
-1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

V řešeném území se nachází:
EVL CZ0624099 Niva Dyje

Rozsáhlý komplex lužních lesů a luk, který se nachází v jižní části Dolnomoravského úvalu, v nivě Dyje mezi obcemi Břeclav, Podivín, Nové Mlýny, Bulhary a Lednice.

V nivě Dyje dominují tvrdé luhy nížinných řek, které jsou na odlesněných místech nahrazeny kontinentálními zaplavovanými loukami svazu Cnidion venosi. Na sušších místech se vyskytují panonské dubohabřiny, na nelesních stanovištích pak mezofilní ovsíkové louky a místy fragmenty acidofilních suchých trávníků. Z mokřadní vegetace jsou hojně zastoupeny mokřadní olšiny, vegetace rákosin eutrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostřic a vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po vyschnutí periodických tůň se na jejich dně objevuje eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Populace hořavky (*Rhodeus sericeus*) je zde vázána na výskyt škeble a velevruba.



Zdroj: www.nature.c

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 a odst. 4) písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil ÚP Zaječí možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr **nelze vyloučit jeho významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen EVL) Niva Dyje (CZ0624099), která zasahuje na k.ú. Zaječí, dotčené předmětným návrhem zadání.**

Výše uvedený záměr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená lokalita soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a příznivý stav předmětu ochrany.

EVL Niva Břeclav je sice v návrhu zadání zařazena jako limit využití území, který má být respektován, lze však očekávat, že nebude respektován úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Zaječí v území EVL nebo v kontaktu s ním prověřit (např. vymezení ploch pro opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka a pro poldr Přítluky dle nadřazené územně plánovací dokumentace, vymezení plochy občanské vybavenosti dle dostupné verze územně analytických podkladů ORP Břeclav). Opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka a poldr Přítluky jsou záměry, u kterých lze předpokládat přímé dlouhodobé záporné vlivy zejména na biotu dané EVL a celkový vodní režim, na kterém je zcela závislý předmět ochrany.

Z těchto důvodů musí být návrh ÚP Zaječí předmětem posouzení podle ustanovení §45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

Ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.

Zpracování územního plánu je názoru, že vymezené plochy protipovodňových opatření nebudou mít vzhledem ke svému charakteru (přírodě blízká opatření) významný negativní vliv na EVL Niva Dyje. Protože se současně jedná o taková opatření resp. záměry, které vylučují variantní umístění, nejsou v územním plánu zpracovány další varianty řešení.

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Zaječí“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14).

V hodnocení je konstatováno, že realizace navržené koncepce může mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6440, 91F0, tesaříka obrovského, lesáka rumělkového, páchníka hnědého, roháče obecného, kuňku ohnivou a bobra evropského. Při respektování vznesených zmírňujících opatření k budoucí realizaci záměrů v návrhových koridorech PPO (K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3) (viz kap. 5) je možné negativní vliv všech tří koridorů na předměty ochrany zcela minimalizovat.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Dyje je při budoucí realizaci záměrů obsažených ÚP Zaječí žádoucí zpracovat konkrétní níže uvedená doporučení. Jejich cílem je minimalizovat riziko možného negativního ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany EVL. Konkrétně se jedná se o tato opatření:

Číslo plochy a koridoru	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v ÚP Zaječí
K-PPO-1 K-PPO-2 K-PPO-3	koridory pro protipovodňová opatření	Konkrétní technické a prostorové řešení budoucích záměrů ve vymezených koridorech protipovodňových opatření na území EVL Niva Dyje, a otázku možného ovlivnění zvláště chráněných druhů, včetně případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.	Podmínka v tomto znění není v ÚP přípustná. Do kapitoly I.E.7 výrokové části územního plánu byla doplněna podmínka: „V navazujícím řízení bude prověřeno konkrétní technické a prostorové řešení záměrů z hlediska možného ovlivnění zvláště chráněných druhů“.
K-PPO-1 K-PPO-2 K-PPO-3	koridory pro protipovodňová opatření	U konkrétních budoucích záměrů ve vymezených koridorech PPO na území EVL Dyje požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad JMK o vydání	Podmínka byla zpracována do kapitoly I.E.7 výrokové části územního plánu.

		stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.	
K-PPO-1 K-PPO-2 K-PPO-3	koridory pro protipovodňová opatření	Při budoucí realizaci záměrů PPO na území EVL věnovat ve spolupráci s orgánem ochrany přírody zvýšenou pozornost zejména otázce vyloučení, resp. pečlivého zvážení případného kácení starých jedinců dřevin (možné dotčení saproxylických druhů brouků), nastavení opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách, minimalizaci negativních vlivů stavby na kuňku ohnivou a minimalizaci negativního ovlivnění porostů přírodního stanoviště 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> a 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>), včetně zvláště chráněných druhů v těchto přírodních stanovištích.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.E.7 výrokové části územního plánu.

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Zaječí“ na evropsky významné
lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č.
114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červenec 2017

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	7
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	7
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	13
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	17
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	17
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	17
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	17
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	19
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	22
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	22
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	23
6. Shrnutí a závěr	24
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	25
Přílohy.....	26

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění



1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Zaječí“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Zaječí, resp. AR projekt s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 185330/2016 ze dne 22.12.2016).

Ve stanovisku KÚ Jihomoravského kraje je uvedeno, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází EVL Niva Dyje (CZ0624099) a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a příznivý stav předmětu ochrany. EVL Niva Dyje je sice v návrhu zadání řazena jako limit využití území, který má být respektován, lze však očekávat, že nebude respektován úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Zaječí v území EVL nebo v kontaktu s ním prověřit (např. vymezení ploch opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka a pro poldr Přítluky dle nadřazené ÚPD, vymezení plochy občanské vybavenosti dle dostupné verze ÚAP ORP Břeclav). Opatření na vodních tocích Dyje a Kyjovka a poldr Přítluky jsou záměry, u kterých lze předpokládat přímé dlouhodobé záporné vlivy zejména na biotu dané EVL a celkový vodní režim, na kterém je zcela závislý předmět ochrany. Z těchto důvodů OOP nevyloučil vliv koncepce na EVL Niva Dyje.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz AR projekt 2017).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (červenec 2017), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) - verze z července 2017 [cit. 2017-07-10], dat mapování biotopů z let 2001-2005 [cit. 2017-07], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Navržené změny využití území byly konzultovány se zástupci orgánů ochrany přírody – Krajského úřadu Jihomoravského



kraje a AOPK ČR – místními specialisty. Terénní průzkum území byl zacílen na ty plochy navržených změn využití území, které se vyskytují na území či v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Zaječí je k.ú. Zaječí, leží v Jihomoravském kraji v okrese Břeclav, kde sousedí s katastrálními územími: Nové Mlýny, Bulhary, Přítluky, Rakvice, Velké Pavlovice, Starovičky a Šakvice. Pro obec Zaječí je obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem město Břeclav. Řešené území (celé správní obce Zaječí) má rozlohu 15,91 km². K datu 1.1.2017 bylo v Zaječí evidováno 1 437 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 187 m n.m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Zaječí (podkladová data: www.mapy.cz).



RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Jirásková, Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>

4



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz AR projekt 2017).

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Zaječí. Předmětem návrhu územního plánu obce Zaječí je vymezení 55 zastavitelných ploch, čtyř koridorů pro protipovodňová opatření a 11 nezastavitelných ploch.

V prostoru obce Zaječí jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2017) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z02	VS Plochy výroby a skladování
Z03	VS Plochy výroby a skladování
Z04	DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
Z05	VS Plochy výroby a skladování
Z06	VZ Plochy výroby a skladování - výroba zemědělská
Z07	SV Plochy smíšené výrobní
Z08	OV Plochy občanského vybavení
Z09	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z10	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z11	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z12	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z13	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z15	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z16	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z17	OE Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
Z18	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z19	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z21	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z22	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z23	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z24	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z25	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z26	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z28	SVs Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z29	DU DU plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace
Z30	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z31	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z32	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z33	SVv Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z34	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z35	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z36	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z38	UZ Plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně
Z39	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z41	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z42	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z43	BR Plochy bydlení - v rodinných domech



Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z47	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z48	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z49	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z50	SVv	Plochy smíšené výrobní - vinařství
Z51	RV	Plochy rekreace – rekreace u vody
Z52	RV	Plochy rekreace – rekreace u vody
Z53	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z54	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z55	OZ	Plochy občanského vybavení - hřbitovy
Z56	VZ	plochy výroby a skladování - výroba zemědělská

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-PPO1	koridor pro protipovodňová opatření
K-PPO2	koridor pro protipovodňová opatření
K-PPO3	koridor pro protipovodňová opatření
K-PPO4	koridor pro protipovodňová opatření

c) nezastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	NVp Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření
N02	NP Plochy přírodní
N03	NP Plochy přírodní
N04	NP Plochy přírodní
N05	NK Plochy zeleně krajinné
N06	NV Plochy vodní a vodohospodářské
N07	NT Plochy těžby nerostů
N08	NP Plochy přírodní
N09	NP Plochy přírodní
N10	NP Plochy přírodní
N11	NP Plochy přírodní
N12	NP Plochy přírodní

Součástí návrhu ÚP je i vymezení pěti územních rezerv. Rezervy R-B1, R-B2 a R-B3 jsou navrženy pro možné budoucí umístění ploch bydlení v rodinných domech. Rezerva R-SO1 je navržena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Koridor územní rezervy K-RDZ05 je navržen v souladu s PÚR ČR a ZÚR JMK pro koridor vysokorychlostní železnice Brno - Vídeň. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována koridorům K-PPO1, K-PPO2, K-PPO3, které okrajově zasahují do prostoru EVL Niva Dyje.

Na těchto plochách/koridorech byl v červenci 2017 proveden orientační terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Terénnímu průzkumu byly podrobeny i další návrhové plochy v rámci hodnocené koncepce, avšak bez potenciálu možného



významnějšího ovlivnění lokalit Natura 2000. Výsledky terénního průzkumu dalších ploch jsou uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu ÚP Zaječí. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz AR projekt 2017).

Popis návrhových ploch a koridorů, včetně zpracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí je uveden v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Zaječí.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Zaječí je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Obec Zaječí je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Zaječí leží v Jihomoravském kraji v okrese Břeclav, kde sousedí s katastrálními územími: Nové Mlýny, Bulhary, Přítluky, Rakvice, Velké Pavlovice, Starovičky a Šakvice. Pro obec Zaječí je obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem město Břeclav. Stavební úřad je v Podivíně. Řešené území (celé správní obce Zaječí) má rozlohu 15,91 km². K datu 1.1.2017 bylo v Zaječí evidováno 1 437 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 187 m n.m.

Sídlo se nachází západně od významné komunikace D2, po níž je vedena doprava ke slovenským hranicím. Jedná se o původně vinařskou obec Velkopavlovické vinařské oblasti (viniční tratě U kapličky, Růžový vrch, Nová hora, Pod Novou horou, Zelnice, Stará hora, Plochovy, Kalvárie, Vinice Skadar, Novomlýnský svah).

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území obce Zaječí leží v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Vídeňská pánev a v oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval a v podcelcích Dyjsko-moravská pahorkatina (okrsky Přítlucká hora a Popická sníženina) a Dyjsko-moravská niva (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří jíly, písky, vápence a vápnité jíly (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20



°C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Dyje. Severní části k.ú. protéká Zaječí potok. V jižní části katastrálního území se nachází vodní plochy vzniklé po těžbě šterkopísku. V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují černozemě a černice, v jihozápadní část se vyskytují glejové fluvizemě (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Zaječí nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii panonské v bioregionu – 4.3 Hustopečském a 4.5 Dyjsko-moravském.

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a fytogeografického okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval a 20b Hustopečská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), sprašové doubravy s *Quercus petraea*, *Quercus pubescens*, *Quercus robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*), jilmové jasaniny (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) a mahalebkové a dřínové doubravy (*Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis*, *Corno-Quercetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě tří koridorů protipovodňových opatření navržených v rámci hodnocení návrhu ÚP Zaječí lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že tyto plochy částečně zasahují do prostoru EVL Niva Dyje.

Výsledky terénního průzkumu na potenciálně kolizních návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na hodnocených plochách jsou k dispozici v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Zaječí.



Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Obr. 2: Koridory K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3 na podkladu leteckého snímku (zdroj: AR projekt 2017, ČÚZK).



K-PPO1, K-PPO2, K-PPO3, K-PPO4 (NVp) – koridor pro protipovodňová opatření

Jedná se o nově vymezené koridory protipovodňových opatření na základě platných ZÚR Jihomoravského kraje (jevy POP04 a POT06) a na základě zpracované Studie proveditelnosti přírodně blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (Pöyry Environment a.s. 2013). Koridory zahrnují drobné vodní toky a dvě vodní nádrže (Šutrkol a Dlouhý rybník). V odůvodnění ÚP je u těchto koridorů uvedeno, že jsou navrženy pro zprůtočnění, revitalizaci, resp. ozelenění stávajících vodotečí a obnovu zaniklých vodotečí.

Jižní okraj koridoru K-PPO2 a východní okraje koridorů K-PPO1 a K-PPO3 zasahují do prostoru EVL Niva Dyje – viz obrázek níže.

Obr. 3: Zobrazení koridorů protipovodňových opatření ve vztahu k území EVL Niva Dyje na podkladu leteckého snímku (zdroj: AOPK ČR 2017b, AR projekt 2017, ČÚZK).



Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2017b) koridory KPPO1-3 místy maloplošně zasahují do segmentů přírodních biotopů T1.7 (Kontinentální zaplavované louky), L2.3 (Tvrdé luhy nížinných řeky) a T3.5B (Acidofilní suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých). Biotopy T1.7 a L2.3, resp. typy přírodních stanovišť 6440 a 91F0 jsou předmětem ochrany EVL Niva Dyje. S ohledem na charakter budoucího záměru lze očekávat spíše maloplošné, nevýznamné zásahy dočasněho charakteru do ploch přírodních biotopů. V případě stanoviště 6440 se jedná max. o 3800 m² potenciálního záboru, u stanoviště 91F0 o zábor max. 2000 m², přičemž se jedná o zábor dočasněho charakteru.

V nálezkové databázi NDOP AOPK ČR (AOPK 2017a) je v místě koridorů a jejich bezprostředního okolí udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů, které jsou zároveň předmětem ochrany EVL Niva Dyje – viz obrázek níže.

Obr. 4: Udávané nálezy ZCHD v databázi AOPK ČR (NDOP) v místě navržených koridorů protipovodňových opatření K-PPO1 a K-PPO2 (zdroj: AOPK ČR 2017a, AR projekt 2017, ČÚZK).



- 1: páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) – trus larev, SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Hauck, Konvička 2014)
- 2, 3, 4, 5: tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*) – výletové otvory, SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Hauck, Konvička 2014)
- 6: bobr evropský (*Castor fiber*) – SO, předmět ochrany EVL Niva Dyje (Vorel, Korbelová, Šimůnková 2013)

K záměru rozšíření poldru Přítluky - „Dyje, poldr Přítluky“ (POT06 dle ZÚR) bylo zpracováno Oznámení EIA – kód záměru JHM1345 (Šindlar s.r.o. 2016). Součástí oznámení byl i screening report vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Zahrádka 2016). Ze screening reportu vyplývá, že realizace záměru „Dyje, poldr Přítluky“ může mít ve fázi realizace záměru nevýznamný vliv na všechny předměty ochrany EVL Niva Dyje z důvodu absence výskytu jednotlivých předmětů ochrany v místě navržených stavebních objektů. Ve screening reportu je dále stanoven mírně pozitivní vliv realizace záměru na některé předměty ochrany EVL z důvodu zlepšení hydrologického režimu území poldru a zlepšení přírodních procesů a podmínek aluviální krajiny a jejich biotopů. Konkrétně se jedná o typy přírodních stanovišť 3150, 6440, 6510, 91E0, bobra evropského, hořavku duhovou, kuňku ohnivou, piskoře pruhovaného a svinutce tenkého. U ostatních předmětů ochrany (roháč obecný, páchník hnědý, ohniváček černočárný, lesák rumělkový, tesařík obrovský a vrápenec malý) byl screening reportem stanoven nevýznamný vliv realizace záměru. Na základě tohoto screening reportu příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje svým stanoviskem dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., vyloučil významný vliv záměru „Dyje, poldr Přítluky“ na lokality soustavy Natura 2000 (č.j. JMK 141762/2016 ze dne 23.9.2016). K záměru „Dyje, poldr Přítluky“ bylo následně dne 19.12.2016 pod č.j. JMK 183655/2016 vydáno stanovisko k závěru zjišťovacího řízení dle ust. §7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, že záměr „Dyje, poldr Přítluky“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Ze studie proveditelnosti (Pöyry Environment a.s. 2013) vyplývá, že vymezené koridory protipovodňových opatření (PPO), které jsou součástí hodnoceného návrhu ÚP Zaječí, jsou součástí dílčího záměru SO 01.11 – Pročištění a zprůtočnění malých odvodňovacích vodotečí, včetně Trníčku v okolí suché nádrže Přítluky, které zajišťují odvodnění okolních zemědělských pozemků – viz obrázek níže. Tyto dílčí záměry jsou sice součástí původní Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky (Pöyry Environment a.s. 2013), ale nejsou součástí záměru „Dyje, poldr Přítluky“, který byl posouzen procesem EIA a k němuž byl zpracován screening report vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Obr. 5: Výřez z výkresu záměru přírodě blízkých PPO v povodí Kyjovky a Dyje v místě koridorů protipovodňových opatření K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3 (zdroj: Pöyry Environment 2013).



LEGENDA:

- NOVÁ PROTIPOVODŇOVÁ HRÁZ, ZEĐ
- - - ÚPRAVA STÁVAJÍCÍ HRÁZE
- ÚPRAVY STÁVAJÍCÍ VODOTEČÍ (PROČIŠTĚNÍ, ZPRŮTOČNĚNÍ atd.)

- NOVÁ DYJE
- ... PLÁNOVANÁ TRASA NOvé DYJE
- - - PROPOJENÍ STÁVAJÍCÍCH JEZER A LAGUN

pozn. žlutou linií jsou zakresleny hranice katastrálních území.

Koridory PPO jsou převzaty ze ZÚR Jihomoravského kraje. V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2014, 2016) je záměr (POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka) za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. V naturovém hodnocení ZÚR JMK (Volfová Chvojková et Volf 2016) je záměr PO04 (v celém rozsahu výrazně přesahuje území obce Zaječí) vyhodnocen s mírně negativním vlivem na EVL Niva Dyje, PO Pálava, EVL Soutok-Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko. V textu naturového hodnocení je odůvodněno, že zábory jsou celkově plošně rozsáhlé, některé vlivy lze minimalizovat, rizika při stavbě i provozu jsou však značná. Při výstavbě PPO bude docházet k rušení ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO Pálava (orel mořský, čáp bílý), PO Soutok-Tvrdonicko (luňák hnědý, luňák červený, čáp

bílý). Rušení lze omezit vhodným technickým řešením projektu. Dojde k ovlivnění vodního režimu a tedy k zásahu do biotopu druhů, které jsou předmětem ochrany dotčených EVL.

Na tomto místě je nezbytné uvést, že návrhové koridory K-PPO-1, K-PPO-2, K-PPO-3, které jsou součástí řešeného návrhu ÚP Zaječí, zahrnují pouze malou část celkového záměru POP04. Ze zmíněných lokalit soustavy Natura 2000 zasahuje do k.ú. Zaječí pouze EVL Niva Dyje.

Z dostupných podkladů vyplývá, že v návrhových koridorech PPO na území obce Zaječí pravděpodobně nebudou realizovány žádné stavební objekty např. typu sypaných hrází apod. související s blízkým poldrem. Část k.ú. Zaječí je pouze součástí možné maximální zátopy při naplnění Poldru Přítluky a nejsou pro tento záměr v návrhu ÚP vymezeny žádné plochy či koridory.

V souvislosti s realizací navržených koridorů PPO však nelze vyloučit případné kácení dřevin nacházejících se na březích dotčených vodních toků a ploch. Z analýzy dat nálezové databáze NDOP vyplývá, že některé dřeviny jsou biotopem tesaříka obrovského a páchníka hnědého, které jsou silně ohroženými druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a jsou zároveň předmětem ochrany EVL Niva Dyje. Z důvodu pravděpodobného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru dotčených vodních toků a vodních ploch a jejich okolí je nezbytné konkrétní budoucí projekt revitalizace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a při realizaci konkrétního projektu minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

Podrobné posouzení vlivu navržených PPO na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Dyje je uvedeno níže v textu tohoto naturového hodnocení.

3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Do jižního okraje zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita Niva Dyje (CZ0624099). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na obrázku níže.

Do prostoru EVL Niva Dyje zasahují tři koridory protipovodňových opatření obsažené v návrhu ÚP Zaječí (K-PPO-1, K-PPO-2, K-PPO-3). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Dyje. Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.

Obr. 6: Poloha řešeného území obce Zaječí ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Niva Dyje a jejich předmětů ochrany

Základní popis EVL Niva Dyje:

EVL Niva Dyje (CZ0624099) byla vyhlášena nařízením vlády č. 132/2005 Sb., resp. 318/2013 Sb., v platném znění. Celková rozloha lokality činí 3249 ha. Jedná se o rozsáhlý komplex lužních lesů a luk nacházející se v jižní části Dolnomoravského úvalu, v nivě Dyje mezi obcemi Břeclav, Podivín, Nové Mlýny, Bulhary a Lednice.

V nivě Dyje dominují tvrdé luhy nížinných řek, které jsou na odlesněných místech nahrazeny kontinentálními zaplavovanými loukami. Na sušších místech se vyskytují panonské dubohabřiny, na nelesních stanovištích mezofilní ovsíkové louky a místy fragmenty acidofilních suchých trávníků. Z mokřadní vegetace jsou hojně zastoupeny mokřadní olšiny, vegetace rákosin eutrofních stojatých vod, vegetace vysokých ostřic a vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Po vyschnutí periodických tůní se na jejich dně objevuje eutrofní vegetace bahnitých substrátů (AOPK ČR).

Předmětem ochrany EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

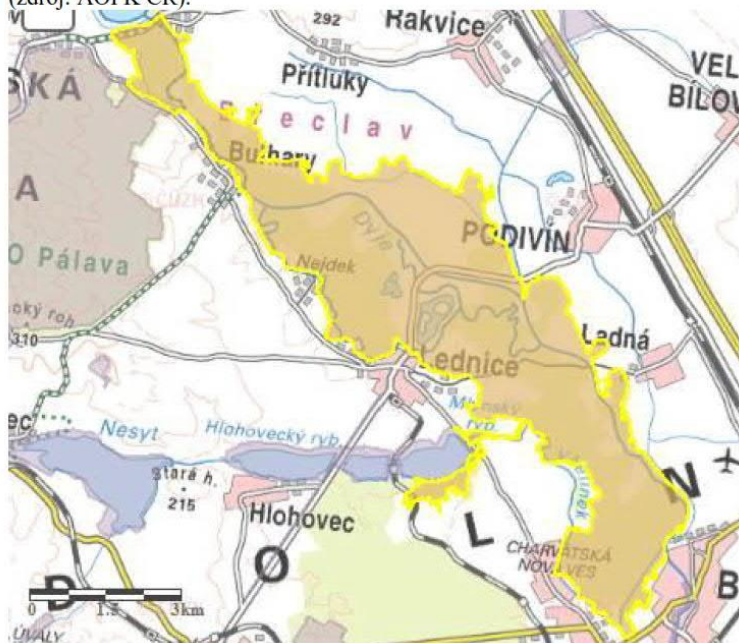
Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť

Mezi další předměty ochrany EVL Niva Dyje patří následující evropsky významné druhy živočichů:

svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
bobr evropský (*Castor fiber*)
tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*)
lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
roháč obecný (*Lucanus cervus*)
ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)
piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)
vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

Poznámka: symbol * označuje prioritní evropsky významné druhy

Obr. 7: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Niva Dyje – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany a na základě aktuálního terénního průzkumu, analýzy dostupných archivních dat a znalosti ekologie jednotlivých

předmětů ochrany je stanoveno riziko potenciálního dotčení konkrétních předmětů ochrany EVL Niva Dyje hodnocenou koncepcí.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Niva Dyje

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
stanoviště 3150	ne – tento typ přírodního stanoviště se v koridorech PPO ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 6440	ano – tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje v místě navržených koridorů PPO.
stanoviště 6510	ne – tento typ přírodního stanoviště se v koridorech PPO ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 91E0*	ne – tento typ přírodního stanoviště se v koridorech PPO ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 91F0	ano – tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje v místě navržených koridorů PPO.
svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)	ne - nebude zasahováno do biotopu druhu
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	ano – tento typ druh se může příležitostně vyskytovat v místě navržených koridorů PPO a jejich okolí.
bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)	ano – tento typ druh se může příležitostně vyskytovat v místě navržených koridorů PPO a jejich okolí. Výskyt tohoto druhu v místě koridorů je udáván i v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP).
tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)	ano – druh se v zájmovém území může vyskytovat na vzrostlých dřevinách v místě koridorů PPO a jejich bezprostředním okolí. Výskyt tohoto druhu v místě koridorů je udáván i v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP).
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	ano – druh se v zájmovém území může vyskytovat na vzrostlých dřevinách v místě koridorů PPO a jejich bezprostředním okolí.
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	ano – druh se v zájmovém území může vyskytovat na vzrostlých dřevinách v místě koridorů PPO a jejich bezprostředním okolí.
ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)	ne - nebude zasahováno do biotopu druhu
piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)	ne - nebude zasahováno do biotopu druhu
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)	ano – druh se v zájmovém území může vyskytovat na vzrostlých dřevinách v místě koridorů PPO a jejich bezprostředním okolí. Výskyt tohoto druhu v místě koridorů je udáván i v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP).
vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	ne - nebude zasahováno do biotopu druhu
hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	ne - nebude zasahováno do biotopu druhu

Z výše provedené analýzy vyplývá, že přímo v místě koridorů PPO se vyskytují plochy přírodních stanovišť 6440 a 91F0. V místě koridorů ve vazbě na vodní a mokřadní plochy nelze vyloučit občasný výskyt dvou předmětů ochrany EVL – bobra evropského a kuňky ohnivě. Ve vazbě na vzrostlé a často trouchnivějící dřeviny v okolí vodních ploch lze očekávat výskyt některých saproxylických brouků: tesaříka obrovského, lesáka rumělkového, páchníka hnědého a roháče obecného. Z těchto důvodů **jsou uvedené typy přírodního stanoviště 6440 a 91F0 a evropsky významné druhy: bobr evropský, kuňka**

ohnivá, tesařík obrovský, lesák rumělkový, páchník hnědý a roháč obecný dále předmětem hodnocení.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedení terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Zaječí“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Zaječí.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Niva Dyje. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL Niva Dyje, resp. její předmět ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)



		Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Dyje dále považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (např. významný zábor plochy přírodního stanoviště či jeho ovlivnění v souvislosti s realizací PPO na plochách změn využití území nacházejících se na území EVL, likvidace dřevin cenných pro saproxylické druhy brouků apod.).

Vzhledem k riziku potenciálního záboru či ovlivnění typu přírodních stanovišť a druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL Niva Dyje je dále hodnocen vliv realizace koncepce na následující předměty ochrany EVL:

- stanoviště 644
- stanoviště 91F0
- bobr evropský
- kuňka ohnivá
- tesařík obrovský
- lesák rumělkový
- páchník hnědý
- roháč obecný



4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuelní vliv návrhu ÚP Zaječí na osm předmětů ochrany a celistvost EVL Niva Dyje. Důvodem je skutečnost, že u těchto předmětů ochrany bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Dále jsou komentovány a hodnoceny ty návrhové plochy či koridory, které se nachází na území EVL Niva Dyje či v její bezprostřední blízkosti a mají potenciál negativního ovlivnění výše uvedeného předmětu ochrany či celistvosti této lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o koridory protipovodňových opatření: K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Zaječí (viz AR projekt 2017) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 a/nebo nemají potenciál způsobit negativní ovlivnění předmětů ochrany.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Niva Dyje, resp. na její předmět ochrany

Typy přírodních stanovišť 91F0 a 6440

Z provedeného vlastního orientačního terénního průzkumu i oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR vyplývá, že okrajové části návrhových koridorů PPO zasahují do porostů, které jsou klasifikovány jako přírodní stanoviště 91F0 a 6440.

S ohledem na charakter záměru (zprůtočnění, revitalizace, ozelenění vodních toků – viz výše), tj. obecně snaha o zlepšení stavu a vodního režimu stanovišť, lze očekávat spíše maloplošné, nevýznamné zásahy, spíše dočasněho charakteru do ploch přírodních stanovišť. V případě stanoviště 6440 se jedná max. o 3800 m² potenciálního záboru (celková rozloha tohoto přírodního stanoviště na území EVL činí 222,7 ha), u stanoviště 91F0 o zábor max. 2000 m² (celková rozloha tohoto přírodního stanoviště na území EVL činí 1180,8 ha). Předpokládaná výše možného maximálního záboru je tedy hluboko pod limitem pro doporučené stanovení významně negativního vlivu, jež činí cca 1%, resp. řádově jednotky procent z rozlohy daného typu přírodního stanoviště na území EVL (viz metodika hodnocení). Lze předpokládat, že se bude jednat o zábory převážně dočasněho charakteru po dobu stavebních prací, přičemž reálný rozsah záboru bude patrně nižší, než je uvedeno výše (záměr nebude řešen na celé ploše vymezených koridorů).

Při realizaci PPO může lokálně dojít k odstranění stávající vegetace a obnažení půdního povrchu v místě vymezených koridorů. V důsledku stavebních prací, pohybu mechanizace, deponií materiálu apod. může lokálně dojít k případnému zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů, vyskytujících se v prostoru přírodních stanovišť 91F0 a 6440. Na obnažených površích následně nelze vyloučit případný rozvoj některých invazních druhů rostlin, např. netýkavky žláznaté nebo křídlatky. Případný rozvoj těchto druhů však lze účinně potlačit přijetím konkrétních zmírňujících opatření (viz kap. 5). Konkrétní míru případného dotčení zvláště chráněných druhů realizací záměru nyní nelze vyhodnotit, jelikož ve fázi návrhu ÚP nelze řešit konkrétní detaily provedení prací. Tyto detaily by měly být následně řešeny a konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody ve fázi konkrétního projektového záměru.

Celkově lze míru vlivu záměru na přírodní stanoviště 91F0 a 6440 vyhodnotit jako **zanedbatelný až mírně negativní vliv (0 až -1 dle metodiky hodnocení)**. Pro minimalizaci

negativních vlivů záměru na tyto předměty ochrany byla navržena konkrétní zmírňující opatření (viz kap. 5).

Saproxylické druhy brouků (páchník hnědý, tesařík obrovský, lesák rumělkový, roháč obecný)

V souvislosti s realizací PPO je problematické zejména případné kácení vzrostlých dřevin, které jsou potenciálním, či udávaným biotopem některých saproxylických druhů brouků – předmětů ochrany EVL (páchník hnědý, tesařík obrovský, lesák rumělkový, roháč obecný). Údaje o prokázaném výskytu tesaříka obrovského a páchníka hnědého na dřevinách v místě navržených koridorů PPO jsou uvedeny v kap. 3.1. S ohledem na charakter záměru (zprůtočnění, revitalizace, ozelenění vodních toků – viz výše) lze očekávat riziko pouze bodového ovlivnění biotopu saproxylických druhů brouků. Výslednou míru vlivu nyní nelze detailně vyhodnotit, neboť ve fázi posuzování návrhu ÚP nejsou známy technické a prostorové detaily a načasování jednotlivých prací. Detaily možného ovlivnění saproxylických druhů brouků vázaných na vzrostlé dřeviny by měly být následně řešeny a konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody ve fázi konkrétního projektového záměru.

Celkově lze míru vlivu koridorů PPO na předměty ochrany: **páchník hnědý, tesařík obrovský, lesák rumělkový, roháč obecný** vyhodnotit jako **zanedbatelný až mírně negativní vliv (0 až -1** dle metodiky hodnocení). Pro minimalizaci negativních vlivů záměru na tyto předměty ochrany byla navržena konkrétní zmírňující opatření, zejména vyloučení, resp. pečlivé zvážení případného kácení vzrostlých dřevin (viz kap. 5).

Kuňka ohnivá (Bombina bombina):

V případě kuňky ohnivé lze konstatovat potenciální riziko negativního ovlivnění tohoto druhu v důsledku pohybu stavební mechanizace při realizaci PPO. Výskyt druhu lze očekávat zejména v prosluněných tůních, druh s oblibou obsazuje raná stanoviště, často se vyskytuje na zatopených polích a loukách, či v kalužích. Nelze proto vyloučit fyzickou likvidaci některých jedinců kuňky např. v periodických kalužích na polních cestách přístupových tras k řešeným plochám nebo přímo v místě realizace záměru. Výslednou míru vlivu nyní nelze detailně vyhodnotit, neboť nejsou známy technické a prostorové detaily a načasování jednotlivých prací. Detaily možného ovlivnění kuňky ohnivé by měly být následně řešeny a konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody ve fázi konkrétního projektového záměru.

Vzhledem k množství vhodných biotopů pro kuňku v širokém okolí návrhových koridorů PPO a očekávanému nízkému riziku rozsahu fyzické kolize s pracovními mechanismy ve vztahu k celkové velikosti populace druhu v EVL lze konstatovat **zanedbatelné až mírně negativní ovlivnění (0 až -1** dle stupnice hodnocení) tohoto předmětu ochrany. Pro minimalizaci negativních vlivů záměru na tento předmět ochrany byla navržena konkrétní zmírňující opatření (viz kap. 5).

Bobr evropský (Castor fiber):

V případě bobra evropského lze konstatovat potenciální riziko rušení tohoto druhu v důsledku pohybu stavební mechanizace při realizaci PPO. Výskyt druhu je vázán zejména na vodní plochy (Šutrkol, Dlouhý rybník). Údaj o prokázaném výskytu bobra evropského v místě koridorů PPO je uveden v kap. 3.1.

Vzhledem k množství vhodných biotopů pro bobra v širokém okolí koridorů PPO, očekávanému lokálnímu ovlivnění ve vztahu k celkové velikosti populace druhu v EVL a relativní adaptabilitě druhu na antropogenní rušení lze konstatovat **zanedbatelné až mírně negativní ovlivnění (0 až -1** dle stupnice hodnocení) tohoto předmětu ochrany.



4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Niva Dyje zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL či PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany EVL Niva Dyje. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Niva Dyje.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Niva Dyje.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Obecně lze za významně negativní redukci diverzity EVL a PO považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti předmětu ochrany na území EVL Niva Dyje.



Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětu ochrany EVL Niva Dyje.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Niva Dyje.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Niva Dyje v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL či PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území obce Zaječí lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, vodohospodářského, sídelního, lesnického, těžebního, dopravního a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění plochy přírodních stanovišť 6440 a 91F0, bobra evropského, kuňky ohnivé, tesaříka obrovského, lesáka rumělkového, páchníka hnědého a roháče obecného v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že realizace navržené koncepce by mohla mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6440, 91F0, tesaříka obrovského, lesáka rumělkového, páchníka hnědého, roháče obecného, kuňky ohnivé a bobra evropského.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Zaječí nejsou aktuálně známy další realizované či připravované záměry, které by měly v kumulaci s dalšími vlivy aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Niva Dyje či jiné lokality Natura 2000.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Zaječí. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu by spíše hypoteticky mohlo znamenat negativní ovlivnění území EVL Niva Dyje, resp. jejich předmětů ochrany.



Nebyl však a priori konstatován významně negativní vliv na žádný z předmětů ochrany lokalit Natura 2000. Navíc byla navržena konkrétní zmírňující opatření definovaná v kap. 5 tohoto hodnocení, při jejichž respektování bude do budoucna vliv koridorů PPO na předměty ochrany EVL a její příznivý stav vyloučen.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Niva Dyje je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách žádoucí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- Konkrétní technické a prostorové řešení budoucích záměrů ve vymezených koridorech protipovodňových opatření (K-PPO-1, K-PPO-2, K-PPO-3) na území EVL Niva Dyje, a otázku možného ovlivnění zvláště chráněných druhů, včetně případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- U konkrétních budoucích záměrů vy vymezených koridorech PPO na území EVL Dyje požádat příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad JMK o vydání stanoviska dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Při budoucí realizaci záměrů PPO na území EVL věnovat ve spolupráci s orgánem ochrany přírody zvýšenou pozornost zejména otázce vyloučení, resp. pečlivého zvážení případného kácení starých jedinců dřevin (možné dotčení saproxylických druhů brouků), nastavení opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a narušených plochách, minimalizaci negativních vlivů stavby na kuňku ohnivou a minimalizaci negativního ovlivnění porostů přírodního stanoviště 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii* a 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*), včetně zvláště chráněných druhů v těchto přírodních stanovištích.



6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Zaječí“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Zaječí. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci téměř ve všech případech nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že navržené koridory protipovodňových opatření (K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3) částečně zasahují do prostoru evropsky významné lokality Niva Dyje.

Bylo konstatováno, že realizace navržené koncepce může mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6440, 91F0, tesaříka obrovského, lesáka rumělkového, páchníka hnědého, roháče obecného, kuňku ohnivou a bobra evropského. Při respektování vznesených zmírňujících opatření k budoucí realizaci záměrů v návrhových koridorech PPO (K-PPO1, K-PPO2 a K-PPO3) (viz kap. 5) je možné negativní vliv všech tří koridorů na předměty ochrany zcela minimalizovat.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 31. 7. 2017

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- AOPK ČR (2017a): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AOPK ČR (2017b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10].
- AR projekt (2017): Návrh územního plánu Zaječčí. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brožová M. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hauck D., Konvička O. (2014): Terénní pozorování, terénní šetření (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Karber Z. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí. London, 639 p.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Melichar V. (2016): Mapování křečků 2016 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).



- Šindlar s.r.o. (2016): Dyje, Poldr Přítluky -. Oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., Přílohy č. 3. Manuskript, Hradec Králové, 82 s.
- Pöyry Environment a.s. (2013): Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Dyje a Kyjovky. Duben 2013, Brno.
- Vlk R. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Vorel A., Korbelová J., Šimůnková K. (2013): Monitoring populací bobra evropského v ČR pro rok 2013, rukopis/zpráva (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-07-10]).
- Zahrádka J. (2016): Dyje, poldr Přítluky – screening report Natura – příloha E5.9 Oznámení záměru EIA. Hradec Králové, 20 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění



Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.


Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

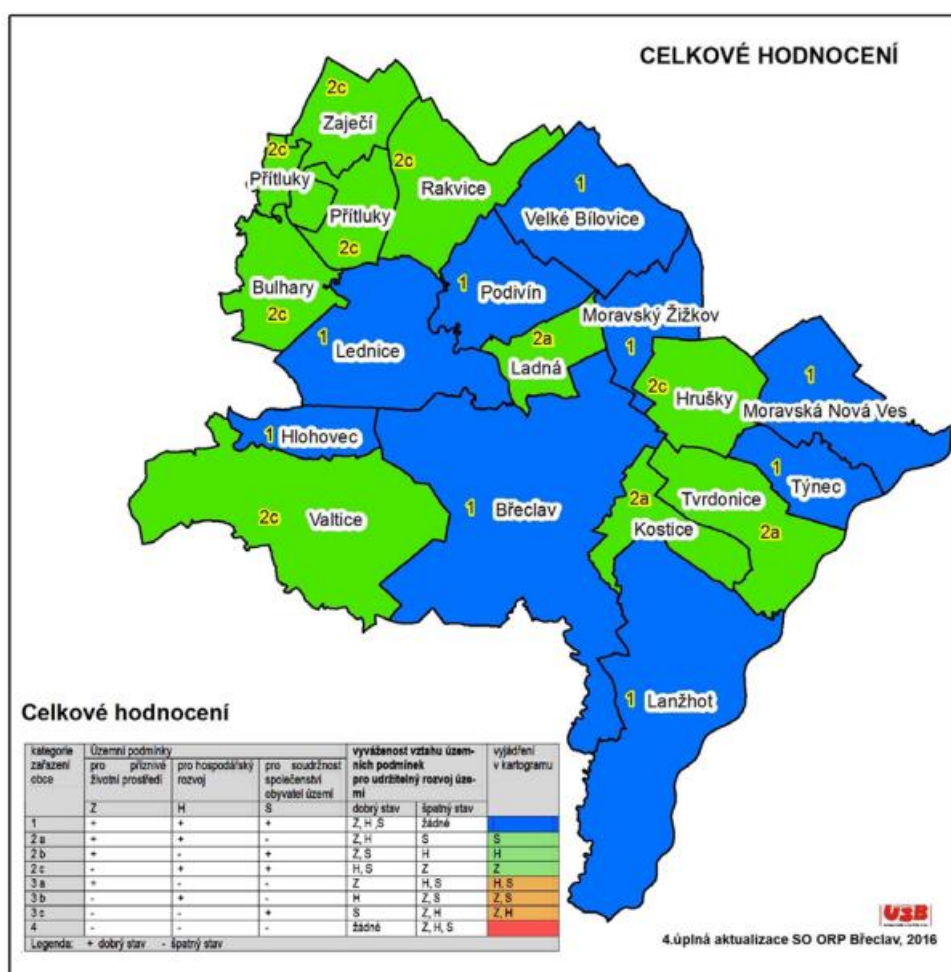
Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Zaječí byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Břeclav 2016 (především část B – Rozbor udržitelného rozvoje území a část C – Karty obcí), kterou pořídil MěÚ Břeclav, odbor rozvoje a správy, oddělení úřad územního plánování ve spolupráci s firmou USB Brno.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo v RURU využito 5-bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů. Proto byly výsledky upraveny přepočtovým koeficientem.



Zdroj: UAP 2016

Zaječí je tedy zařazeno mezi obce kategorie 2c, tj. obce se slabým environmentálním pilířem, ale silnými pilíři ekonomickým a sociodemografickým.

Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

Protože je území Obce zaječí hodnoceno z hlediska environmentálního pilíře jako problematické a málo stabilní, zaměřujeme se v následujícím hodnocení na tento pilíř. Vybíráme přitom ty části SWOT analýzy, které se týkají, nebo mohou týkat, řešeného území.

RURU – SWOT analýza	Vliv ÚP Zaječí
<p>Horninové prostředí a geologie:</p> <p><i>Slabé stránky: Výskyt sesuvných a poddolovaných území v obcích Bulhary, Moravská Nová Ves a Zaječí může omezovat využití některých rozvojových ploch.</i></p> <p><i>Hrozby: Střety zájmů na těžbu nerostných surovin s limity ochrany přírody.</i></p>	<p>Poddolovaná území se v obci nevyskytují.</p> <p>Sesuvná území jsou zohledněna, s výjimkou vymezení zastavitelné plochy Z49 (SVv) – na tomto záměru trval investor, i s vědomím možných technických problémů a zvýšených stavebních nákladů. ÚP stanovuje podmínky ve vztahu k sesuvnému území.</p> <p>ÚP vymezuje plochu těžby štěrkopísku N07. Střety s ochranou přírody jsou řešeny v podmínkách využití této plochy.</p>
<p>Vodní režim</p> <p><i>Silné stránky: Na území obcí Břeclav, Lednice, Moravská Nová Ves, Podivín, Přítluky a Zaječí se nachází podzemní zdroje vod.</i></p> <p><i>Slabé stránky: Slabý retenční potenciál území z důvodu převahy výparu nad srážkami.</i></p> <p><i>Příležitosti: Revitalizace vodních toků, úpravy ke zvýšení retenční a akumulární schopnosti území. Realizace protipovodňových opatření. Budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině.</i></p> <p><i>Hrozby: Vysušování lužních ekosystémů v závislosti na slabém retenčním potenciálu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod průsaky ze starých zátěží.</i></p> <p><i>Problémy k řešení: Vodní eroze zemědělské půdy ve sklonitých částech, zejména ORP Bulhary, Valtice, Velké Bílovice, částečně Zaječí, Přítluky</i></p>	<p>Podzemní zdroje vody a jejich ochranná pásma jsou respektovány.</p> <p>ÚP Zaječí vymezuje plochy vodní a hospodářské, mimo jiné plochy uvolněné po dokončení těžby štěrkopísku (N06) a koridory přírodě blízkých protipovodňových opatření (K-PPO1, K-PPO12, K-PPO13, K-PPO14). To přinese zlepšení vodního režimu v krajině, a pravděpodobně i zlepšení kvality odebírané pitné vody z jímacího území Zaječí, provozovaného VaK Břeclav. Hladina spodní vody je ovlivňována manipulací na nedaleké vodní nádrži. Je předpoklad, že jímací území, které je umístěno mezi řeku a těžební jezero bude vznikem jezera ovlivněno kladně, navíc se otevře možnost zvýšit vzezování čistší vody z jezera na úkor vody říční.</p> <p>Vodní i větrná eroze jsou v ÚP Zaječí řešeny, viz kapitoly I.E.5 a II.11.6.</p>
<p>Hygiena životního prostředí</p> <p><i>Silné stránky: Nejsou překračovány imisní limity pro většinu znečišťujících látek s výjimkou oxidu dusíku a polétavého prachu.</i></p> <p><i>Příležitosti: Využívání nejlepších dostupných technik v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe a využívání obnovitelných zdrojů energie. Výsadba ochranné zeleně okolo průmyslových</i></p>	<p>Žádné opatření v ÚP.</p> <p>ÚP Zaječí navrhuje plynofikaci zastavitelných ploch, popř. při realizaci energeticky pasivních domů jednocestné zásobování energiemi na bázi el.energie.</p>

<p><i>areálů pro zachytávání prашného znečištění.</i></p> <p><i>Hrozby: nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností).</i></p>	<p>U zastavitelných ploch jsou stanoveny koeficienty zastavění, po obvodu ploch výroby a skladování budou realizovány pásy izolační zeleně (viz podmínky využití ploch VS, VZ, SVv).</p>
<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <p><i>Slabé stránky: Nízká ekologická stabilita krajiny v obcích Hrušky, Kostice, Ladná, Moravský Žižkov, Podivín, Rakvice a Zaječí.</i></p> <p><i>Příležitosti: Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Realizace celistvého a funkčního ÚSES.</i></p> <p><i>Hrozby: Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.</i></p>	<p>ÚP Zaječí vymezuje celistvý a funkční územní systém ekologické stability. Dále vymezuje plochy vodní a vodohospodářské, včetně ploch pro přírodu blízká protipovodňová opatření.</p> <p>ÚP nenavrhuje žádné liniové dopravní stavby, které by přinesly problém fragmentace krajiny.</p>
<p>Zemědělský půdní fond a PUPFL</p> <p><i>Silné stránky: Vysoký podíl orné půdy a úrodných půd v I. a II. třídě ochrany v území.</i></p> <p><i>Příležitosti: Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu. Zvýšit podíl lesa v obcích s nízkým podílem lesa (zalesnění zemědělsky nevyužívaných půd nebo nezemědělské půdy).</i></p> <p><i>Hrozby: Znehodnocování půdy intenzivním velkoplošným zemědělstvím a erozí. Nároky na zábor zemědělské půdy vysokých bonit.</i></p>	<p>ÚP Zaječí zohledňuje kvalitu ZPF a na půdu I.aII. třídy ochrany umísťuje zastavitelné plochy pouze ve veřejném zájmu a plochy převzaté z platného ÚPN SÚ.</p> <p>ÚP Zaječí vymezuje vhodná protierozní a protipovodňová opatření.</p> <p>Zábor PUPFL je omezen na minimální výměru a jen na plochy, které jsou již odlesněny.</p>

Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

Zaječí se vyznačuje velmi dobrou dopravní obslužností, kvalitní technickou infrastrukturou, relativně nízkou nezaměstnaností, neexistencí brownfields, vysokou daňovou výtěžností.

RURU – SWOT analýza	Vliv ÚP Zaječí
<p><i>Příležitosti: Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání. Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě. Podpora cestovního ruchu a s tím související zvýšení počtu pracovních míst.</i></p>	<p>ÚP Zaječí vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, pro zemědělskou výrobu a ploch smíšených výrobních.</p> <p>Dopravní dostupnost Zaječí, i když je na velmi dobré úrovni, se ještě zvýší v případě umístění mimoúrovňové křižovatky Velké Pavlovice (Z01) a u železniční stanice Zaječí plochy Z04 pro umístění terminálu integrovaného dopravního systému.</p>

Sociální pilíř

U Zaječí byl vyhodnocen mírně nepříznivý indikátor vývoje počtu obyvatel (-1), příznivý indikátor index stáří (+1), silně nepříznivý indikátor index vzdělanosti (-2).

Hrozba	Vliv ÚP Zaječí
<p>Sociodemografické podmínky</p> <p><i>Slabé stránky: V 15 obcích není žádné zařízení poskytující sociální péči. (Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov, Přítluky, Podivín, Rakvice, Tvrdonice, Týnec a Zaječí).</i></p> <p><i>Příležitosti: Výstavby nových kulturních domů, příležitosti pro organizaci folklorních a jiných kulturních akcí. Výstavby nových zařízení poskytujících sociální péči.</i></p> <p><i>Hrozby: Stárnutí populace. Zvýšená migrace obyvatel z důvodu snížení počtu pracovních příležitostí.</i></p>	<p>ÚP Zaječí vymezuje plochu Z17, která je uvažována pro umístění zařízení sociální péče pro staré občany.</p> <p>ÚP vytváří územně technické předpoklady pro rozvoj výrobních činností a tedy zvýšení zaměstnanosti v sídle.</p>
<p>Bydlení</p> <p><i>Silné stránky: Atraktivní místo pro bydlení a rekreaci (kulturní památky, přírodní zajímavosti atd.).</i></p> <p><i>Příležitosti: Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z aglomerovaných oblastí Brna. Úprava územního plánu pro rozvoj ekonomických aktivit a vymezení ploch pro výstavbu nových bytů v územně plánovací dokumentaci obcí</i></p>	<p>ÚP vymezuje dostatek ploch pro stavbu rodinných domů.</p> <p>Současně vymezuje i dostatečné plochy pro ekonomické aktivity.</p>

<p>Rekreace</p> <p><i>Silné stránky: vysoká turistická návštěvnost všech atraktivních míst. Vysoká ubytovací kapacita v celém SO ORP Břeclav (až na výjimky). Přítomnost rozsáhlé sítě cyklotras, turistických tras a okrajově hipostezky. Vinařská oblast, přitahující také zahraniční turisty.</i></p> <p><i>Příležitosti: Rozvoj ekologicky šetrných forem cestovního ruchu jako je např. agroturistika.</i></p> <p><i>Hrozby: Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.</i></p>	<p>ÚP Zaječí respektuje vinařské tradice a atraktivitu území obce z hlediska cestovního ruchu.</p> <p>Vymezuje plochy pro umístění vinařských provozoven (SVv) i vinných sklepů (SVs). V těchto plochách lze řešit i ubytování turistů.</p>
--	---

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Územně analytické podklady zařadily Zaječí dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 2c, tj. obce se slabým environmentálním pilířem, ale silnými pilíři ekonomickým a sociodemografickým.

K posílení environmentálního pilíře ÚP Zaječí:

- Vymezuje celistvý a funkční územní systém ekologické stability
- Respektuje OP vodních zdrojů
- Řeší střety plochy těžby štěrkopísku N07 s ochranou přírody (v podmínkách využití této plochy).
- Vymezuje plochy vodní a hospodářské, mimo jiné plochy uvolněné po dokončení těžby štěrkopísku (N06) a plochy pro přírodě blízká protipovodňová opatření NVp (N01)
- Vymezuje koridory přírodě blízkých protipovodňových opatření (K-PPO1, K-PPO12, K-PPO13, K-PPO14)
- Řeší vodní a větrnou erozi
- U zastavitelných ploch stanovuje koeficienty zastavění, po obvodu ploch výroby a skladování budou realizovány pásy izolační zeleně
- Zohledňuje kvalitu ZPF a na půdu I.a II. třídy ochrany umísťuje zastavitelné plochy pouze ve veřejném zájmu a plochy převzaté z platného ÚPN SÚ.
- Zábor PUPFL je omezen na minimální výměru a jen na plochy, které jsou již odlesněny.

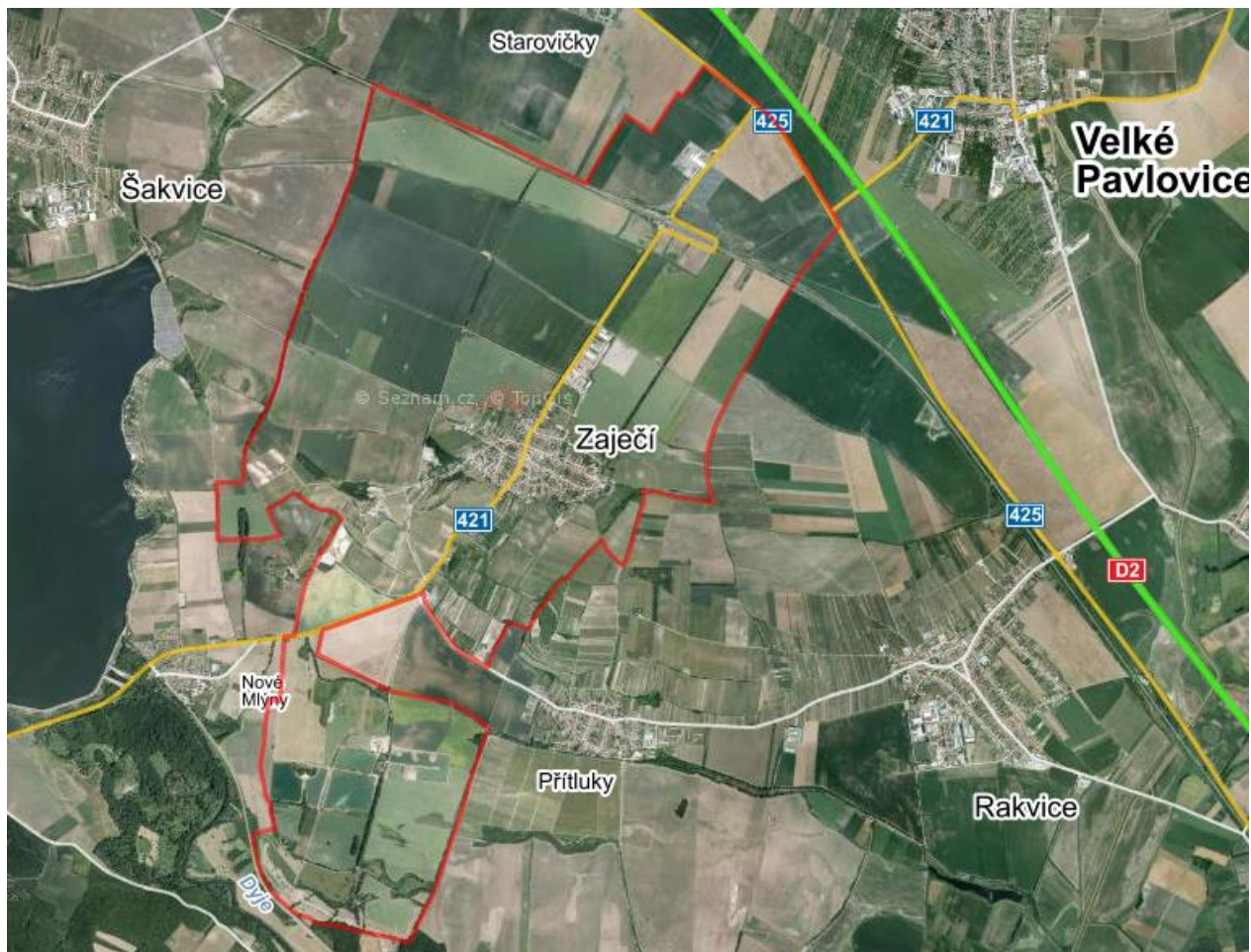
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Nad rámec jevů, obsažených v ÚAP a v Příloze č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb., jsou v ÚP Zaječí řešeny plochy krajinné zeleně (NK). Kromě plošně vymezených prvků zeleně je uvnitř zástavby i v otevřené krajině vymezena zeď liniová (interakční prvky) ve formě jednostranných nebo oboustranných alejí.

Ozn.	Sledovaný jev	Komentář
NK	plochy zeleně - zeď krajinná (nelesní)	ÚP Zaječí vymezuje následující plochy zelené krajinné: N06
	Etapizace výstavby	Územní plán stanovuje pro zastavitelné plochy: <ul style="list-style-type: none"> • plochy bez stanovení pořadí změn • plochy se stanovením pořadí změn: plocha Z15 <p>U plochy Z15 je dále stanovena podmínka, že výstavbě v ploše Z15 bude předcházet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizace plochy veřejného prostranství Z18 (výsadba zeleně v parku) • Realizace veřejné infrastruktury v plochách veřejného prostranství Z19, Z15 (připouští se přitom postupné realizace, s rozdělením do nejvýše 3 etap výstavby komunikace a veřejné technické infrastruktury).
	Plochy územních rezerv	V ÚP Zaječí jsou vymezeny tyto plochy a koridory územních rezerv: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> K-RDZ05: Koridor územní rezervy – doprava železniční <input type="checkbox"/> R-BR1, R-BR2, R-BR3: Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení. <input type="checkbox"/> R-SO1: Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha smíšená obytná.

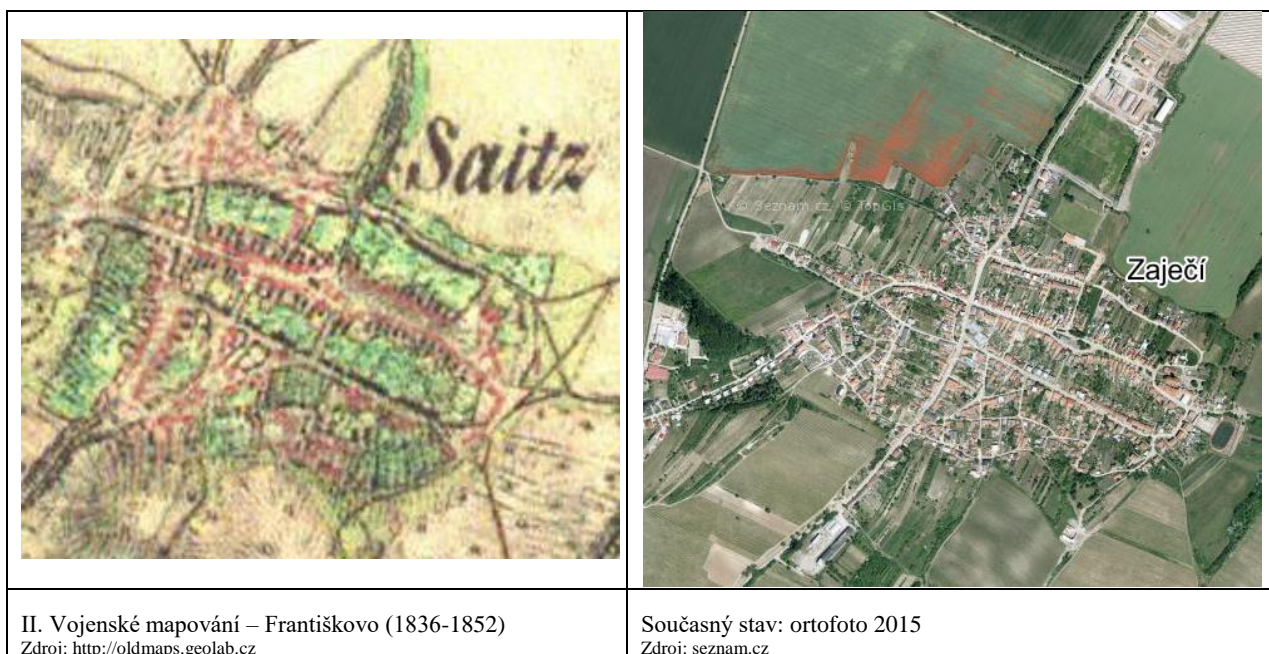
Dále jsou posouzeny vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří zemědělská půda, přičemž svazité pozemky jsou využity především k pěstování vína.



Území Obce Zaječín – Ortofoto (Zdroj: mapy.cz)

Urbanistický vývoj sídla:



Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj pilířů sociálního a ekonomického, při zachování a zkvalitnění pilíře environmentálního. Celkové vyvážení však není účelem územního plánu – funkci hospodářského centra plní blízké město Břeclav.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu a skladování, občanské vybavení, ploch smíšených výrobních, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

ÚP usiluje o segregaci navzájem neslučitelných (obtěžujících) funkcí – plochy výroby a skladování jsou soustředěny severně od obce, přičemž rozvoj ploch bydlení je orientován na východní a západní okraj obce.

Územní plán vymezuje i plochy územních rezerv, které nezávazně vymezují směry dalšího možného rozvoje funkce výrobní.

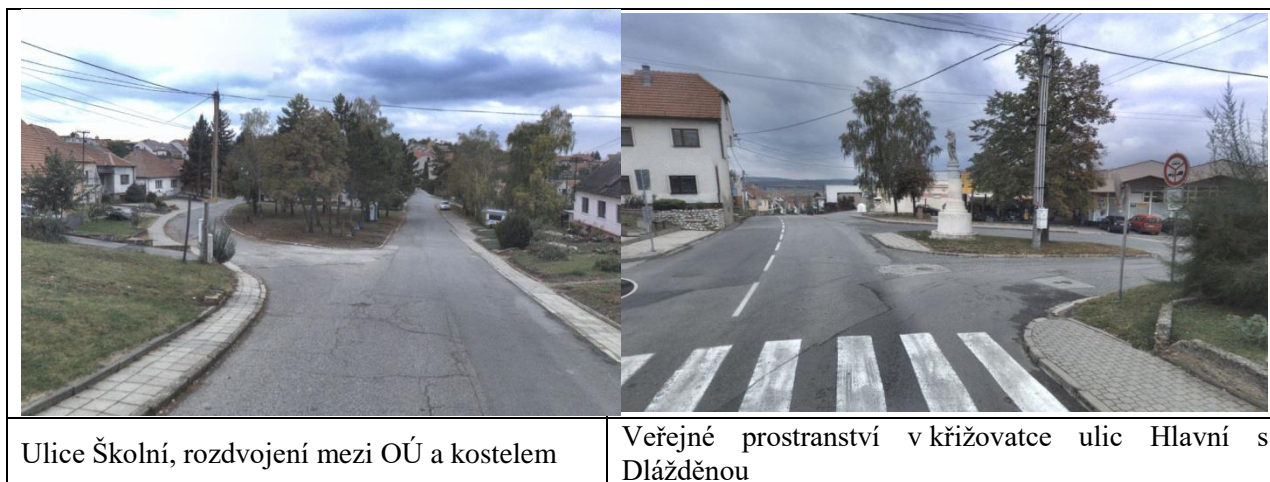
Nezastavěné území je maximálně chráněno před novou zástavbou.

Přírodní i kulturní hodnoty jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Struktura sídla, kompozice

Zaječí postrádá kvalitní veřejná prostranství typu návsí. V obci historicky vznikla tato významná veřejná prostranství:

- Ulice Školní, rozdvojení před OÚ
- Veřejné prostranství v křižovatce ulic Hlavní s Dlážděnou



Uvedená veřejná prostranství územní plán respektuje a zachovává. Vedle toho stanovuje požadavky na vymezení dalších významných veřejných prostranství. Jedná se o plochy Z14, Z18, Z22, Z35 a Z38.

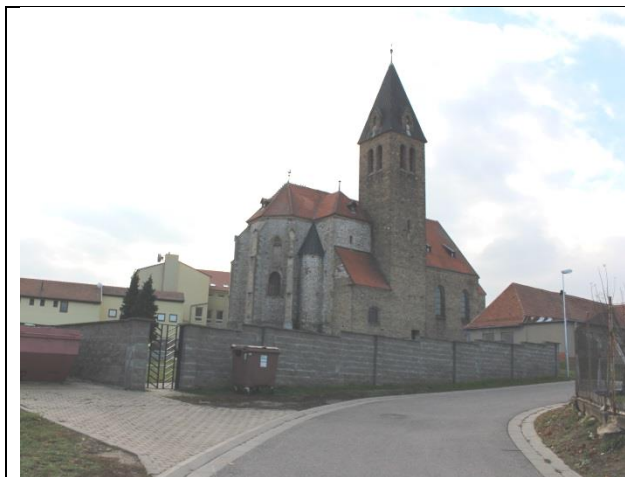
Z hlediska urbanistické kompozice má obec složitě rozvětvený ulicový půdorys..

V dálkových pohledech i v průhledu kupř. ulicí Školní se uplatňuje dominantu kostela, které částečně konkuruje nově vybudovaná rozhledna.



Obraz (panorama) obce, s dominantou kostela, je třeba chránit jako významnou kulturně-historickou hodnotu. Proto ÚP Zaječí omezuje výšku objektů v zastavitelných plochách v severní části obce.

Za cenné, hodné ochrany a inspirativní lze považovat vedle kostela o některé další historické i soudobé stavby a architektonické detaily:





Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Zaječí byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Zaječí kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

E.1 Vyhodnocení přínosu ÚP Zaječí k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR ČR)

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Zaječí respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Zaječí respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Územní plán respektuje podmínky stanovené pozemkovými úpravami pro snížení erozní ohroženosti území, pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zeleň a doplňuje je návrhem ÚSES.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem

oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Územní plán Zaječí řeší území obce jako převážně kompaktní celek, respektuje stávající odloučené lokality. Umístění vinařství mezi vinicemi respektuje vinařský ráz krajiny. Obec je členem dobrovolného svazku obcí Mikroregion Hustopečsko a dobrovolného svazku obcí Čistý Jihovýchod.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V jižní části řešeného území se nacházejí chráněné části území NATURA 2000, EVL Niva Dyje, mokřady dle Ramsarské úmluvy, migračně významné území) celá jižní část území leží v Biosférické rezervaci Dolní Morava. Současně jsou zde ložiska štěrkopísku včetně dobývacích prostorů, záplavové území a vodní zdroje chráněné ochrannými pásmy. Rozvojové záměry v této části území souvisejí s těžbou štěrkopísku a rekultivací vytěžených ploch - včetně jejich smysluplného využití a s protipovodňovou ochranou území. Záměry v jižní části území respektují vodní zdroje a jejich ochranná pásma. V severovýchodní části území se nachází většina rozvojových záměrů. Jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů, především vinic a vinařství.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní stavby jsou navrhovány pouze bodové, stavby technické infrastruktury navrhovány nejsou.

Priorita je dodržena.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného

území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreacních aktivit. Trasy pro pěší a cyklisty jsou v řešeném území dostatečné a ÚP je respektuje. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití (vinařství, rekreace u vody a hipoturistika).

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu. V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury; je zpřesněn a vymezen koridor územní rezervy pro budoucí možné umístění dopravní infrastruktury. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmítnout. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Mimo jiné vymezuje ÚP plochu pro přestupní terminál IDS.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky

pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: Je řešeno doplnění systému protipovodňových opatření na ochranu před rozlivem v úrovni Q100, zajišťujícím jak plochu která bude ochráněna před rozlivem, tak území, které ochráněno, s ohledem na územní podmínky, nebude.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a navržená protipovodňová opatření.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby. ÚP Zaječí navrhuje plochu pro terminál integrovaného dopravního systému.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

- Obec Zaječí leží v ORP Břeclav, v rozvojové ose **OS10**, s výraznou vazbou na dálnici, D2 a na železniční trať č. 250 v úseku Brno–Břeclav. Požadavky na ÚP: Vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.
- Územím ORP Břeclav vede koridor územní rezervy **VR1** (koridor vysokorychlostní dopravy). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako RDZ05. Koridor je do ÚP Zaječí zapracován jako koridor územní rezervy, za účelem územní ochrany tohoto koridoru před změnami, které by mohly znemožnit nebo ztížit jeho případné budoucí umístění.
- Územím ORP Břeclav vede koridor dálnice **R55**. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují a vedou ho jako DS06 mimo správní území obce Zaječí. Žádná opatření pro ÚP Zaječí.
- Územím ORP Břeclav vede koridor **E13** pro dvojité vedení 400 kV Sokolnice–hranice ČR/Rakousko vedený mimo Lednicko-valtický areál (památko UNESCO) a CHKO Pálava a související plochy pro rozšíření elektrické stanice Sokolnic. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují v jižní části kraje plochu, ve které ukládají prověření změn jejího využití územní studií pro vedení koridoru 400 kV Sokolnice – hranice ČR / Rakousko. Vzhledem k rozsahu území řešeného touto územní studií lze koridor **E13** do ÚPD obcí zapracovat až po zpracování územní studie. Opatření v ÚP Zaječí: žádné.
- Územím ORP Břeclav vede koridor **P2** pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují a vedou ho jako TEP03 mimo řešené území obce Zaječí. Žádná opatření pro ÚP Zaječí.
- Územím ORP Břeclav vede koridor **P9** pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor zpřesňují a vedou ho jako TEP04 mimo řešené území obce Zaječí. Žádná opatření pro ÚP Zaječí.
- V území ORP Břeclav je vymezena plocha **P14** pro zásobníky plynu v lokalitách Břeclav a Dambořice. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje zpřesňují plochu technické infrastruktury P14 pro zásobník plynu v lokalitě Břeclav vymezením plochy TEP02 mimo řešené území obce Zaječí. Podzemní zásobník plynu v lokalitě Dambořice (mimo ORP Břeclav) je již realizován. Žádná opatření pro ÚP Zaječí.
- V území ORP Břeclav se sleduje vymezení územní rezervy pro **průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe**. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tuto územní rezervu zpřesňují ve dvou na sebe navazujících úsecích **RDV01** Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Veselí nad Moravou (hranice kraje) – Hodonín a **RDV02** Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR. ORP Břeclav se týká RDV02. Žádná opatření pro ÚP Zaječí.

E.2 Vyhodnocení přínosu ÚP Zaječí k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR)

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

ÚP Zaječí řeší území obce komplexně, zapracovává do územního plánu celostátní a krajské záměry a koordinuje územní rozvoj obce s okolními obcemi.

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí. ÚP se zaměřuje na posílení environmentálního pilíře, který byl v RURU vyhodnocen jako slabý.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

ÚP Zaječí řeší a stabilizuje cyklistickou dopravu na území obce.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.

ÚP Zaječí vymezuje plochu Z04 (DS) pro umístění terminálu IDS.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Zaječí dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje v ÚP koridory pro nadmístní infrastrukturu.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

ÚP Zaječí nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

ÚP Zaječí vymezuje plochy Z08, Z17 a Z55, určené pro umístění občanské vybavenosti. Priorita je

zohledněna.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Rozvoj primárního sektoru je zajištěn vymezením zastavitelných ploch Z06, Z56, Z26, Z28, Z33, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50 a N07. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

ÚP Zaječí stabilizuje komunikace v krajině, řeší veřejnou technickou infrastrukturu, stanovuje požadavek na vymezení ploch veřejných prostranství (Z14, Z18, Z22, Z35, Z38) v blízkosti rozsáhlejších ploch bydlení.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

ÚP Zaječí vytváří podmínky pro rozvoj turistické formy specifické pro toto území návrhem ploch pro umístění vinařství a vinných sklepů.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

ÚP Zaječí vymezuje plochy a koridory určené pro protipovodňová opatření.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

ÚP Zaječí respektuje ochranná pásma vodních zdrojů, vymezuje plochu pro revitalizaci vodního toku N01, vymezuje plochu pro rekultivaci plochy těžby na plochu vodní N06.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Zaječí.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý pilíř ekologický a silný hospodářský a sociální pilíř. Územní plán proto usiluje o posílení především environmentálního pilíře.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

ÚP Zaječí řeší následující problémy vymezené pro území Obce Zaječí v ÚAP ORP Břeclav:

RURU, karty obcí – vymezení problémů k řešení	ÚP Zaječí
<ol style="list-style-type: none"> 1. Prověřit a vytvořit územní podmínky pro eliminaci eroze zemědělské půdy, identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a navrhnout protierozní opatření, řešit ochranu lokálních údolnic před soustředěným odtokem 2. Řešit opatření na eliminaci extravilánových vod v ÚPD prověřením možnosti umístění záchytných příkopů po obvodu zastavěných částí sídel, poldrů 3. Prověřit možnosti eliminace projevů větrné eroze v území 4. Prověřit územní možnosti snížení výparu z půdy (např. změnou druhu pozemku) a prověřit územní podmínky zadržení vody v krajině 5. V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch umožňující integraci občanského vybavení. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vodní i větrná eroze jsou v ÚP Zaječí řešeny, viz kapitoly I.E.5 a II.11.6. Problém je řešen. 2. Zastavěné území Zaječí není významně ohroženo extravilánovými vodami, protože leží na rozvodí. Žádné opatření v ÚP Zaječí. 3. ÚP Zaječí vymezuje vhodná protierozní opatření. Úkol je splněn. 4. ÚP Zaječí vymezuje plochy vodní a vodohospodářské a plochy pro přírodě blízká protipovodňová opatření, které mimo jiné zadrží vodu v krajině. Úkol je splněn. 5. ÚP vymezuje plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní. Vedle toho regulativy jednotlivých ploch umožňují vedle základního využití, pro které jsou plochy určeny, i další přípustná a podmíněně přípustná využití. Úkol je splněn.

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace.